Дело № 5-55-215/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 августа 2019 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Яськова Николая Николаевича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, по ч.1 ст. 11.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Яськов Н.Н., находясь на автодороге вблизи села Некрасова Красногвардейского района, управляя транспортным средством – трактором ДТ-75, регистрационный знак ТС, повредил полотно придорожной полосы автомобильной дороги, путем расчистки грунта без согласования с владельцем автомобильной дороги.

Транспортное средство ДТ-75, регистрационный знак ТС, принадлежит КФХ «Ария-Н».

В судебном заседании Яськов Н.Н., вину признал и пояснил, что выполнял распоряжение работодателя .

Часть 1 ст. 11.21 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за загрязнение полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог, распашка земельных участков, покос травы, осуществление рубок и повреждение лесных насаждений и иных многолетних насаждений, снятие дерна и выемка грунта, за исключением работ по содержанию полос отвода автомобильных дорог или по ремонту автомобильных дорог, их участков, выпас животных, а также их прогон через автомобильные дороги вне специально установленных мест, согласованных с владельцами автомобильных дорог.

Вина Яськова Н.Н. подтверждается протоколом об административном правонарушении серии 61АГ № 307310 от 16.05.2019 года, объяснениями правонарушителя, фототаблицей.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ч. 1 ст. 11.21 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Яськову Н.Н. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Яськова Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Яськова Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Яськова Н.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Яськова Н.Н., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обеспечивающая охрану жизни, здоровья и имущества граждан, защиту их прав и законных интересов, а также защиту интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 11.21, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Яськова Николая Николаевича, ...паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.21 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая