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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июня 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

**Кущ Андрея Николаевича**, данные о личности

УСТАНОВИЛ:

Кущ А.Н. 08.05.2022 года в 08 часов 00 минут, находясь по адресу: Республика адрес вблизи магазина «Продукты» совершил насильственные действия, гражданину фио а именно: схватил право рукой сзади за шею, от чего последний испытал физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Действия Кущ А.Н. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Тернопольским А.Р. квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Кущ А.Н. факт совершения насильственных действий в отношении потерпевшего не отрицал, пояснил, что конфликт на сегодняшний день исчерпан, вину осознал, в судебном заседании принес потерпевшему свои извинения.

Потерпевший фио в судебном заседании пояснил, что с Кущ А.Н. все разногласия разрешены, конфликт исчерпан, последний принес ему извинения, в связи с чем просил производство по административному делу прекратить.

Вина Кущ А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201 № 033134 от 19.05.2022 года; письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности от 08.05.2022, 19.05.2022 и потерпевшего от 08.05.2022; протоколом принятия устного заявления от 08.05.2022; объяснениями Меметова Э.Л. от 08.05.2022, Неяскина С.И. от 08.05.2022; Рапортами сотрудников полиции.

Выслушав объяснения Кущ А.Н., потерпевшего фио исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Кущ А.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Кущ А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Кущ А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - совершение насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния..

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Кущ А.Н. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное, и те обстоятельства, что совершенное Кущ А.Н. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, учитывая, что потерпевший к нему претензий не имеет, судья приходит к выводу, что имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Кущ Андрея Николаевича, дата рождения, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить Кущ Андрею Николаевичу устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Кущ Андрея Николаевича, – прекратить.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова.