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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июля 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

**ВАСИЛЬНЯК М.А.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

**УСТАНОВИЛ:**

Васильняк М.А., 01.09.2019 года в 14 часов 00 минут, находясь по адресу: АДРЕС в ходе словесного конфликта с Кужель Л.Н. нанесла ей побои, причинившие физическую боль, и страдание, а именно: один удар ногой в область правого бедра, в результате чего у последней образовались телесные повреждения, не повлекшие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, при этом ее действия не содержат уголовно наказуемого деяния, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Васильняк М.А. свою вину не признала, суду пояснила, что ФИО. является ее матерью с которой на почве квартирного вопроса имеются разногласия и давний конфликт. Утверждает, что ударов своей матери не наносила. Обратила внимание, что Кужель Л.Н. обратилась за медицинской помощью спустя продолжительный период времени будучи уже в г.Москве. Считает обвинение надуманным.

Представитель потерпевшей ФИО1 суду пояснил, что в материалах дела имеются медицинские документы и экспертом сделан вывод, что телесные повреждения образовались в срок 01.09.2019 года при обстоятельствах изложенных ФИО что соответствует заявлению потерпевшей. Просил огласить показания ФИО и исследовать материалы дела. Относительно доводов Васильняк М.А., что ею телесные повреждения не наносились, считает, что данная позиция выбрана, как способ защиты от предъявленного обвинения и желание уйти от ответственности.

Свидетель - УУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Тернопольский А.Р. суду пояснил, что 27.08.2020 находился по адресу: АДРЕС осуществлялось очередное вселение Кужель Л.Н., конфликт произошел в одной из комнат квартиры между ФИО. и Васильняк М.А., непосредственным свидетелем конфликта он не был, так как находился в другой комнате, услышав крик, увидел как Кужель Л.Н. выбежала из комнаты и уже держалась за бедро с боку, и жаловалась, что Васильняк ее ударила, при этом в комнате, где произошел конфликт, кроме ФИО и Васильняк никого не было.

Вина Васильняк М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № РК 292984 от 31.01.2021 года; письменными объяснениями привлекаемого лица Васильняк М.А.; письменными объяснениями потерпевшей Кужель Л.Н. от 24.01.2020 и аналогичными показаниями от 29.01.2021 из которых следует, что 01.09.2020 Васильняк М.А. нанесла ей один удар ногой в верхнюю часть правой ноги, в этот момент она почувствовала резкую боль; справкой городской поликлиники №115 г. Москвы, из которой следует, что ФИО ДАТА РОЖДЕНИЯ поставлен диагноз: ушиб мягких тканей правого бедра; выпиской из медицинской карты амбулаторного больного от 20.01.2020, из которой следует, что ФИО поставлен диагноз: ушиб мягких тканей правого бедра, из краткого анамнеза усматривается, что избита известной 01.09.2019 в Крыму пос. Красногвардейское; актом судебно-медицинского освидетельствования №40 от 24.01.2020 из выводов которого усматривается, что у гражданки Кужель Л.Н. было обнаружено повреждение в виде ушиба мягких тканей правого бедра. Указанное повреждение возникло от действия твердого предмета, возможно в срок 01.09.2019. обнаруженные телесные повреждения , не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причиняющие вред здоровью человека.

Выслушав объяснения Васильняк М.А., представителя потерпевшей Кужель Л.Н. – адвоката Тимакова О.С., свидетеля - УУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Тернопольского А.Р., исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Васильняк М.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Васильняк М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Васильняк М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Васильняк М.А., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Васильняк М.А., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, не признание вины, отсутствие обстоятельств, которые смягчают либо отягчают административную ответственность Васильняк М.А. за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть последнюю административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000,00 руб.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

**ВАСИЛЬНЯК М.А.,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **5000,00 (пять тысяч)** рублей.

РЕКВИЗИТЫ

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не **позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова