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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 19 июля 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

**ВАСИЛЬНЯК М.А.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

**УСТАНОВИЛ:**

Васильняк М.А., 27.08.2020 года в 10 часов 20 минут, находясь по адресу: АДРЕС в ходе словесного конфликта с ФИО. нанесла ей побои, причинившие физическую боль, и страдание, а именно: один удар ногой в нижнюю часть живота, в результате чего у последней образовались телесные повреждения, не повлекшие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, при этом ее действия не содержат уголовно наказуемого деяния, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Васильняк М.А. свою вину не признала, суду пояснила, что ФИО является ее матерью, с которой на почве жилищного вопроса по разделу квартиры имеются разногласия и давний конфликт. Утверждает, что никаких ударов своей матери она не наносила, поскольку физически не могла этого сделать, так как была заблокирована сотрудниками полиции, которые ее отгородили от ФИО поскольку она предпринимала попытки нанести удар ФИО Считает, что ФИО намерено, создает конфликтные ситуации. Предположила, что телесные повреждения у ФИО могли образоваться в связи с тем, что последняя самостоятельно передвигала мебель. Настаивала на том, что в 10:20 ее дома не было и нанести удар в это время, она не могла.

Представитель потерпевшей ФИО – адвокат Тимаков О.С. суду пояснил, что в материалах дела имеется медицинское заключение, согласно которого телесные повреждения образовались от удара, а не от каких-либо других действий. Предоставил суду видеозапись, на которой зафиксированы события после нанесения удара. Просил огласить показания своей доверительницы, объяснения свидетелей и исследовать материалы дела.

Свидетель – врио начальника ОСП по Красногвардейскому району - Ориховский С.С. суду пояснил, что 27.08.2020 находился по адресу: АДРЕС, вместе с сотрудниками ФССП, обеспечивали исполнение решения суда по вселению гражданки ФИО которое было осложнено отсутствием должника, вскрывали дверь квартиры, затем восстанавливали в первоначальное состояние. На место выезжали трижды, около 10:00 утра, может раньше, затем около 12:00 и вечером около 17:00 - 18:00 точное время не помнит. Васильняк М.А. подъехала спустя 10-15 минут утром, двери при этом уже вскрывались. Подчеркнул, что ввиду давности событий, точного времени нахождения по указанному адресу сказать не может. Момента нанесения побоев он не видел, при этом пояснил, что все попытки со стороны Васильняк М.А. незаконных действий пресекались.

Свидетель - УУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Тернопольский А.Р. суду пояснил, что 27.08.2020 находился по адресу: АДРЕС для охраны общественного порядка при исполнении решения суда о вселении ФИО., когда все исполнительные действия закончились, все вышли на улицу, где между ФИО и Васильняк происходил словесных конфликт, момента нанесения удара он не видел. Видел только последствия, когда ФИО уже держалась за живот, впоследствии ей вызвали скорую помощь. На вопрос суда пояснил, что сотрудники полиции и приставы приезжали несколько раз - утром около 9:00 утра, для обеспечения добровольного исполнения решения суда о вселении, Васильняк дома не было, затем приехали около 10:00 утра, приставы начали исполнительные действия, Васильняк уже присутствовала, после окончания исполнительных действий, все вышли на улицу где произошел конфликт, и вечером около 18:00. Из-за давности событий, и ввиду того, что в тот период времени они приезжали по указанному адресу несколько дней подряд указать точное время нахождения по указанному адресу не может.

Вина Васильняк М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № РК 292985 от 31.01.2021 года;

- письменными объяснениями привлекаемого лица Васильняк М.А.;

- заявлением ФИО о привлечении Васильняк М.А. к административной ответственности от 27.08.2021;

- письменными объяснениями ФИО от 27.08.2020 и 27.02.2021, из которых следует, что 27.08.2020 Васильняк М.А. возле подъезда дома по адресу: АДРЕС, нанесла ей один удар ногой в нижнюю часть живота, от чего она ощутила сильную боль;

- справкой ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ №2» от 27.08.2020 года, согласно которой у ФИО обнаружен ушиб брюшной стенки и паховой области;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Красногвардейскому району от 27.08.2020 из которого следует, что по телефонной линии от медицинской сестры приемного покоя Косач поступило сообщение, что 27.08.2020 оказана медицинская помощь ФИО 19.04.1961 г.р. установлен диагноз: ушиб брюшной стенки и паховой области. Лечение амбулаторно;

- актом судебно-медицинского освидетельствования №387 от 28.07.2020 , из выводов которого следует, что у гражданки ФИО обнаружено повреждение в виде ушиба передней брюшной стенки в области лобка. Указанное повреждение возникло от действия тупого твердого предмета, возможно в срок 27.08.2020, обнаруженные телесные повреждения, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причиняющие вред здоровью человека.

- письменными объяснениями судебного пристава по ОУ ПДС Дановой А.В. от 15.09.2020, из которых следует, что 27.08.2020 она находилась на исполнении решения суда о вселении ФИО после проведения исполнительных действий, при выходе из подъезда по указанному адресу, услышала крик, обернувшись увидела конфликт между ФИО и Васильняк, момента нанесения удара не видела, при этом ФИО присела от боли и держалась за нижнюю часть живота, после чего ей была оказана медицинмкая помощь;

- письменными объяснениями судебного пристава по ОУ ПДС Дольникова А.М. от 15.09.2020, из которых следует, что 27.08.2020 она находилась на исполнении решения суда о вселении ФИО по адресу: АДРЕС после проведения исполнительных действий, при выходе из подъезда №4 указанного дома около 10:20 он услышал крик Васильняк, обернувшись увидел, как Васильняк нанесла один удар ногой в нижнюю часть живота ФИО, от чего последняя упала, после чего была вызвана скорая помощь.

Выслушав объяснения Васильняк М.А., представителя потерпевшей ФИО – адвоката Тимакова О.С., свидетелей – врио начальника ОСП по Красногвардейскому району Ориховского С.С., УУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Тернопольского А.Р., исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Васильняк М.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Васильняк М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Доводы Васильняк М.А., о том, что она не наносила удар потерпевшей Кужель Л.Н., являются не состоятельными и опровергаются имеющимися в материалах дела и исследованных в ходе судебного заседания медицинскими документами, а также письменными показаниями свидетеля - судебного пристава по ОУ ПДС Дольникова А.М. от 15.09.2020, который подтвердил факт нанесения удара Васильняк М.А. в нижнюю часть живота потерпевшей Кужель Л.Н. При этом свидетель находился при исполнении своих служебных обязанностей. Не доверять показаниям свидетеля, предупрежденного об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, у мирового судьи оснований не имеется.

То обстоятельство, что в ходе судебного заседания установить точное время совершения административного правонарушения не представилось возможным, так как свидетели ввиду давности событий называли примерное время нахождения по адресу совершения исполнительных действий, не является основанием для освобождения Васильняк М.А. от административной ответственности, так как не исключает наличия состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Васильняк М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Васильняк М.А., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие на иждивении малолетнего ребенка 2021 года рождения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Васильняк М.А., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, не признание вины, наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность Васильняк М.А. за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть последнюю административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000,00 руб.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

**ВАСИЛЬНЯК М.А.,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **5000,00 (пять тысяч)** рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: РЕКВЕЗИТЫ

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не **позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова