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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 июня 2023 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

**Киселевой М.А.**, данные о личности

УСТАНОВИЛ:

Киселёва М.А. 22.05.2023 в 14:15 находясь по адресу: адрес где в ходе конфликта причинила побои фио а именно нанесла один удар рукой в область лица, от чего Халитова А.А. испытала физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Киселёва М.А. с обстоятельствами изложенными в протоколе согласилась, вину признала, пояснив суду, что конфликт произошел из-за того, что фио оскорбляла ее несовершеннолетнего ребенка. Также пояснила суду, что она дала фио нанесла пощечину без применения силы удара (хлопнула по лицу), царапина на предплечье потерпевшей вероятнее всего образовалась из-за ее действий, она могла оцарапать потерпевшую своим ногтем нечаянно.

Потерпевшая фио в судебном заседании не явилась, предоставила заявление о рассмотрении дела без ее участия, в котором указала что имеет претензии к Киселевой М.А.. однако характер претензий потерпевшей не указаны.

Статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставлять после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, толканием, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Из протокола следует, что Киселёва М.А. 22.05.2023 в 14:15 находясь по адресу: Республика адрес, где в ходе конфликта причинила побои фио а именно нанесла один удар рукой в область лица последней, от чего фио испытала физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ.

Согласно заявлению фио Киселева М.А. также оцарапала ее руку.

Согласно Акту судебно-медицинского освидетельствования № 219 от 23.05.2023 года у фио обнаружены повреждения в виде ссадины на передней поверхности правого размером 0,5х0,1см, иных повреждений у потерпевшей не обнаружено.

Учитывая, показания потерпевшей, лица привлекаемого к административной ответственности, а также принимая во внимание характер образовавшихся повреждений, судья приходит к выводу, что ссадина на предплечье нанесена неумышленно, поскольку при хватании потерпевшую за правую руку и нанесении ей пощечины правой рукой, повреждения в виде царапины должны были быть образованы на внутренней поверхности предплечья.

Вина Киселёвой М.А. подтверждается материалами дела, а именно протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 034449 от 13.06.2023 года; заявлением о привлечении к ответственности неустановленного лица, письменными объяснениями Киселёвой М.А. от 19.06.2023 года, показаниями Киселевой М.А., данными ею в ходе рассмотрения дела, письменными объяснениями фио от 19.06.2023 года, актом судебно-медицинского освидетельствования № 219 от 23.05.2023 года

Судья не принимает во внимание объяснения очевидца фио1 поскольку согласно ее объяснениям Киселева М.А. ударила фио по лицу три раза, тогда как сама фио указывает на один удар, что согласуется с показаниями Киселевой М.А.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Нанесение иных насильственных действий в виде хватания за руки не нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Материалы об административном правонарушении в отношении Киселёвой М.А. составлены в соответствии с требованиями к нему предъявляемыми. Изложенные в нем обстоятельства нашли свое подтверждение в судебном заседании.

Таким образом, вина Киселёвой М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из указанных разъяснений следует, что при рассмотрении вопроса о том, является ли административное правонарушение малозначительным, следует оценивать конкретные фактические обстоятельства дела об административном правонарушении.

По мнению судьи, вменяемое Киселёвой М.А. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, однако учитывая характер совершенного правонарушения, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, роль правонарушителя, отсутствие негативных последствий, отсутствие вреда и тяжести наступивших последствий, судья считает, что существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений не допущено.

Исходя из данных обстоятельств, суд пришел к выводу о том, что событие, описанное в протоколе об административном правонарушении, имело место быть, однако при установленных обстоятельствах деяние Киселёвой М.А. не создает существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем данное правонарушение по установленным признакам подлежит признанию в качестве малозначительного, а, следовательно, производство по делу прекратить и ограничиться устным замечанием

На основании 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

постановил:

**Киселеву М.А.**, дата рождения признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Освободить **Киселеву М.А.**, дата рожления, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить **Киселевой М.А.**, фиоустное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Киселевой М.А.**, дата рождения – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая