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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

е-mail:ms54@must.rk.gov.ru)

11 августа 2022 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении

Вашатко Михаила Дмитриевича, данные о личности

установил:

Водитель Вашатко М.Д., 31.05.2022 года в 00 часов 50 минут, управлял транспортным средством – автомобиль Форд, государственный регистрационный знак номер на улице Садрес в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения, в состоянии алкогольного опьянения.

Транспортное средство - автомобиль тс, государственный регистрационный знак номер, принадлежит Вашатко Л.С.

В судебном заседании Вашатко М.Д., вину не признал, пояснив суду, что он намерен был поехать в медицинское учреждение, однако ему в этом было отказано.

Представитель Вашатко М.Д., - Свистунов Д.В. в судебном заседании просил прекратить производство по делу в связи с нарушением норм законодательства, ссылаясь на то, что при проведении обеспечительных мер по делу сотрудники отстранили водителя от управления транспортным средством не под видеозапись и без понятых, также ссылается на то, что Вашатко М.Д. препятствовали в осуществлении права на защиту, кроме того полагает, что Вашатко В.Д. должен был быть направлен на медицинское освидетельствование, поскольку при составлении протокола об административном правонарушении он не согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозаписи, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, свидетелей Вашатко Л.С., сотрудников ГИБДД Лугинина А.В., Никитенко А.И., приходит к выводу о том, что вина Вашатко М.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Вина Вашатко М.Д., подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 АП № 14314 от 31.05.2022 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 033477 от 31.05.2022 года, Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82АО № 018941 от 31.05.2022 года, видеозаписями.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008г.

Согласно разделу I п. 3 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством и Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, у Вашатко М.Д. сотрудниками полиции выявлены следующие признаки опьянения – запах алкоголя изо рта.

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно Акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82АО № 018941 от 31.05.2022 года, Вашатко М.Д. находился в состоянии опьянения, т.к. результат алкотектора показал 0,246 миллиграмм на литр выдыхаемого воздуха, с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, лицо, привлекаемое к административной ответственности, согласился, о чем собственноручно написал в протоколе о согласии с результатами освидетельствования.

Судья не принимает во внимание доводы лица привлекаемого к административной ответственности и его представителя относительно того, что он не согласен был с результатами освидетельствования, поскольку согласно видеозаписи № 1 он согласился с результатами и с тем, что у него установлено состояние алкогольного опьянения.

Тот факт, что по истечении 20 минут, после освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и после составления протокола об административном правонарушении Вашатко М.Д., высказал свое несогласие с результатами освидетельствования не может быть принято во внимание, поскольку все процессуальные действия по делу были окончены.

Судья также не принимает во внимание, что Вашатко М.Д. был лишен права на защиту, поскольку им не заявлялось письменное ходатайство о допуске защитника, при этом следует отметить, что его мать – Вашатко Л.С., которую он устно просил допустить в качестве защитника присутствовала при составлен материалов дела и освидетельствовании, что усматривается из видеозаписей, согласно которым Вашатко М.Д. будучи в машине сотрудников ГИБДД свободно обращался к ней.

Также являются несостоятельными доводы представителя Вашатко М.Д. – Свистунова Д.В. относительно нарушений при отстранении от управления транспортным средством, поскольку как усматривается из видеозаписи № 1 сотрудник ГИБДД озвучил Вашатко М.Д. причины отстранения и сам факт отстранения от управления транспортным средством, т.е. отстранил от управления. Составление протокола об отстранении от управления транспортным средством под видеозапись или в присутствии понятых законодательством не предусмотрено.

Суд не принимает во внимание показания свидетеля Вашатко Л.С. относительно того, что ей препятствовали в ознакомлении с протоколами по делу, поскольку она не обладает правом на их ознакомление, в виду отсутствия ходатайства о ее допуске в качестве защитника, кроме того ею или лицом привлекаемым к административной ответственности не обжаловались действия сотрудников ГИБДД. При этом, как пояснили свидетели Лугинин А.В., Никитенко А.И., ей не препятствовали в ознакомлении, т.к. Вашатко М.Д. подписывал протоколы только после ознакомления с ними Вашатко Л.С.

Нарушений, установленного законом порядка, составления протоколов и проведение иных обеспечительных мер, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Вашатко М.Д. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.7 ПДД РФ и квалифицирует его действия как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. В действиях Вашатко М.Д. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Вашатко М.Д. в соответствии со 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Вашатко М.Д. в соответствии со 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, который характеризуется положительно, официально трудоустроен.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Вашатко Михаила Дмитриевича, дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель реквизиты

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать лицо, привлекаемое к административной ответственности в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать в ОГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым (Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. 50 лет Октября, д.46) водительское удостоверение.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая