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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 августа 2023 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ, в отношении:

**Шматковской Л.М.**, данные о личности

УСТАНОВИЛ:

Шматковская Л.М. 16 июня 2023 года в 15 часов 30 минут, находясь по адресу: адрес умышленно повредила телевизионную антенну Т2, собственником которой является фио, путем демонтажа с балкона второго этажа указанного домовладения принадлежащего также фио и бросив антенну на землю, от чего на антенне образовались повреждения, тем самым причинив потерпевшему материальный ущерб на сумму 500,00 руб. Ущерб до настоящего времени не возмещен.

В судебное заседание Шматковская Л.М. не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания на 17.07.2023, 07.08.2023 извещалась надлежащим образом по адресу проживания указанному в протоколе об административном правонарушении, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления о получении ею судебной корреспонденции 01.07.2023 года, конверт с извещением на судебное заседание 07.08.2023 вернулся с отметкой «истек срок хранения». Причины неявки суду не сообщил, заявлений об отложении рассмотрения дела судье не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Защитник Шматковской Л.М. – Мышевская Т.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, о чем свидетельствует соответствующая расписка.

Потерпевший фио в судебном заседании пояснил, что Шматковская Л.М. является его бывшей супругой, уже более 10 лет находятся в разводе, домовладение по адресу: адрес разделено – первый этаж и терраса принадлежит Шматковской Л.М., а второй этаж и балкон принадлежит ему, что подтверждается документами на право собственности, так 16.06.2023 он вместе со своей супругой Шматковской Л.В. приехали домой и установили ранее купленную антенну Т2, установили на втором этаже на своем балконе, чтоб дети смотрели телевизор пока они с женой занимаются в огороде на своей территории, спустя некоторое время, находясь в саду, увидел, что антенны нет на месте, когда поднялись наверх увидели, что антенна лежит на земле, осмотрев ее увидели, что антенна повреждена, а на балконе написано краской «веранда и земля под ней моя», затем вызвали полицию для выяснения обстоятельств, в ходе ее опроса сотрудникам полиции она признала, что бросила антенну на землю, также пояснил, что Шматковская Л.М. приставила к балкону лестницу и поднялась, таким образом, к ним на второй этаж, затем демонтировала антенну и сбросила на землю на их территорию, обратил внимание, что земля Шматковской Л.М. и его разделена забором, таким образом она физически не могла спокойно положить антенну на землю, отметил, что до демонтажа антенна была новая и в рабочем состоянии, после инцидента антенну вскрыли и установили, что платы и схемы полопались.

Свидетель Шматковская Лариса Викторовна, суду пояснила, что является супругой Шматковского М.И. на протяжении длительного периода времени у них с Шматковской Л.М. происходят конфликты, она неоднократно самовольно, поднималась к ним на второй этаж, старались не конфликтовать, однако этот инцидент коснулся интересов их детей, так 16.06.2023 они вместе с супругом Шматковским М.И. приехали домой и установили ранее купленную антенну Т2, установили на втором этаже на своем балконе, прикрутили к трубе, чтоб дети смотрели мультики пока они с мужем занимаются в огороде на своей территории, спустя некоторое время, находясь в саду увидели, что антенны нет на месте, когда поднялись наверх увидели, что антенна лежит внизу на земле, осмотрев ее увидели, что антенна повреждена, а на балконе написано краской «веранда и земля под ней моя», затем вызвали полицию для выяснения обстоятельств, также пояснила, что земля Шматковской Л.М. и их разделена забором, таким образом она физически не могла спокойно положить антенну на землю, отметила что до демонтажа антенна была новая и в рабочем состоянии.

Судья, выслушав потерпевшего Шматковского М.И., свидетеля Шматковскую Л.В., исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Шматковской Л.М. в совершении правонарушения предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ.

Согласно ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выступает собственность в различных формах, предметом правонарушения является чужое имущество. Под чужим имуществом понимается имущество, не находящееся в пользовании и (или) владении, в собственности лица, причинившего ущерб любому чужому имуществу. Объективная сторона правонарушения выражается в противоправных действиях, приведших к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлеки причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом.

Объективная сторона правонарушения выражается в противоправных действиях, приведших к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлекли причинение значительного ущерба. Под повреждением чужого имущества имеется в виду приведение его в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию.

Согласно пункту 2 примечания к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации значительный ущерб гражданину в статьях главы 21 названного Кодекса, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Как установлено в судебном заседании 16 июня 2023 года в 15 часов 30 минут, Шматковская Л.М. находясь по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт.Красногвардейское, ул.Адаманова, д.36, умышленно повредила телевизионную антенну Т2, собственником которой является Шматковский М.И., путем демонтажа с балкона второго этажа указанного домовладения принадлежащего также Шматковскому М.И., и бросив антенну на землю, от чего на антенне образовались повреждения, тем самым причинив потерпевшему материальный ущерб на сумму 500,00 рублей, ее действия не содержат признаков состава преступления, предусмотренного ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации. Доказательств, того, что ущерб, причиненный потерпевшему, является для него значительным, суду не представлено.

Факт совершения административного правонарушения Шматковской Л.М., ответственность за которое предусмотрена ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается собранными по данному делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 034448 от 22 июня 2023 года, в котором указаны место, время, состав правонарушения;

- объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности Шматковской Л.М. от 22 июня 2023 года, из которых следует, что 16 июня 2023 года в вечернее время она увидела на крыше на своей, над верандой антенну, висящую на трубе, и посчитала, что она может упасть на нее, она поднялась на крышу веранды и убрала антенну, а именно сняла ее с трубы и опустила на сторону Шматковского М.И. при этом не повреждала, не бросала, поставила у окна летней кухни;

- объяснениями потерпевшего Шматковского М.И. от 16 июня 2023 года, аналогичные пояснениям, данным в ходе судебного разбирательства;

- объяснениями свидетеля Шматковской Л.В. от 16 июня 2023 года, аналогичные пояснениям, данным в ходе судебного разбирательства;

- протоколом осмотра места происшествия от 16 июня 2023 года и таблицей иллюстраций к нему;

- сохранной распиской от 16.06.2023 о хранении антенны Т2 с повреждениями;

- схемой помещений домовладения по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт.Красногвардейское, ул.Адаманова, д.36, переданных Шматковской Л.М. и Шматковскому М.И., из которой усматривается, что территория балкона второго этажа переданы Шматковскому М.И. (л.д. 12);

- справкой о стоимости антенны в размере 1300,00 рублей (л.д. 15);

- актом обследования эфирной антенны Т2 от 22.06.2023, из которой следует, что повреждены боковые сегменты, которые влияют на прием эфирного цифрового телевидения, процент потерь составляет 50%. Стоимость восстановительного ремонта составляет 500 рублей.

Показания потерпевшего и свидетеля получены с соблюдением требований ст. 25.6 КоАП РФ, согласуются с обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении и другими материалами дела, оснований для критической оценки их показаний у суда не имеется, так как и потерпевший и свидетель пояснили, что до того как они увидели что антенна лежит внизу на земле, то есть до демонтажа она не имела повреждений, антенна при этом была установлена на их территории домовладения, что подтверждается планом дома (л.д.12), допрошенный свидетель предупреждена об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, объективных доказательств их заинтересованности в исходе дела, либо оговоре Шматковской Л.М. суду не представлено, более того сам факт демонтажа антенны Т2 подтверждает сама Шматковская Л.М., указание о том, что она не бросала антенну, а положила ее опровергается показаниями потерпевшего и свидетеля, которые пояснили что положить антенну спокойно физически не возможно, так как их земельные территории разделены забором.

Непризнание Шматковской Л.М. вины в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, мировой судья расценивает как избранный способ защиты, направленный на уклонение от административной ответственности.

Исходя из собранных по делу доказательств, суд считает, что вина Шматковской Л.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, нашла полное подтверждение. При этом доводы Шматковской Л.М. о том, что она не повреждала антенну не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела, данные обстоятельства полностью опровергаются материалами дела и показаниями допрошенных в судебном заседании потерпевшего Шматковского М.И. и свидетеля Шматковской Л.В.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ Шматковской Л.М. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Шматковской в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, суд считает, что в действиях Шматковской Л.М. содержится состав административного правонарушения - умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, и ее действия суд квалифицирует по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Шматковской Л.М., в соответствии со ст.ст 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 7.17, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

**Шматковскую Л.М.,** дата рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300,00 (триста) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: реквизиты

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова