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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

25 июля 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении:

**Савостина Антона Валерьевича**, данные о личности

установил:

Водитель Савостин А.В. 06.06.2022 г. в 22 часа 52 минуты находясь на адрес в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством – тс государственный регистрационный знак номер находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Транспортное средство марка автомобиля государственный регистрационный знак М124КЕ82 принадлежит Савостиной Е.И.

В судебном заседании Савостин А.В. вину не признал, суду пояснил, что автомобилем управлял трезвым, выпил алкоголь после того, как припарковал автомобиль возле юридической консультации, закрыл машину и ушел, алкоголь употребил в парке с другом, затем позвонил другому знакомому – Подмогильному В.Н., чтобы тот приехал и забрал мой автомобиль, так как он (Савостин А.В.) уже выпил, после этого вернулся к машине и увидел женщину возле автомобиля, затем подъехали сотрудники ГИБДД, инспектору сказал, что выпил в пиццерии только для протокола.

Свидетель – инспектор ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району старший лейтенант полиции Оранский Д.Л., составивший протокол об административном правонарушении пояснил, что 06.06.2022 они с напарником несли службу в районе с. Октябрьское Красногвардейского района Республики Крым, следовали по направлению в пгт. Красногвардейское, когда к ним поступило сообщение от дежурного о том, что произошло ДТП, а именно, водитель, находящийся в нетрезвом виде, разбил стекло в павильоне юридической консультации, примерно через 10-15 минут, они были на месте, где находились Савостин А.В., неизвестный гражданин и владелица павильона - Вашатко Л.С. с мужем, в ходе выяснения обстоятельств, был установлен водитель – Савостин А.В. управлявший автомобилем марка автомобиля и который припарковал свой автомобиль возле павильона юридической консультации, осмотрев место, установили, что ДТП не было стекло павильона было целое. Отметил, что после предъявления видеозаписи, на которой зафиксирован момент, когда машина подъехала и момент парковки – Савостин А.В. подтвердил, что именно он управлял автомобилем. В ходе оформления материала пояснил, что он из с. Знаменка Красногвардейского района, вместе с другом приехал в пиццерию «Тет», где они совместно употребили алкогольную продукцию, после чего сел за руль автомобиля и приехал на стоянку павильона, на месте алкоголь не употреблял, место не покидал, при устной беседе пояснил, что хотел перепарковать машину, после установления данных обстоятельств, приступили к оформлению административного материала, отстранили от управления, Савостин А.В. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результат прибора показал 1,09 мг/л выдыхаемого воздуха, с результатом Савостин А.В. согласился, и сказал, что больше он за руль в состоянии опьянения садиться не будет, что в состоянии опьянения он сел впервые за руль.

Свидетель – инспектор ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району лейтенант полиции Аблаев А.Э., дал суду аналогичные показания.

Свидетель – Вашатко Л.С. суду пояснила, что 06.06.2022 ближе к ночи, у нее на мобильный телефон поступил сигнал, что сработала сигнализация возле ее места работы у здания юридической консультации, на телефон поступил фотоотчет, что «впритык» к зданию припаркован автомобиль, она живет рядом, за две улицы от павильона, спустя пару минут они с мужем подъехали на место, где находился гражданин Савостин А.В., в ходе разговора, они поняли, что гражданин находится в нетрезвом виде, был сильный запах алкоголя изо рта и шаткой походкой предпринимал попытки уйти, на вопросы ответить не мог, выражался невнятно, затем хотел сесть за руль, на что она воспрепятствовала, в связи с чем она вызвала сотрудников ГИБДД, они подъехал быстро, через минут 10-15. Отметила, что с момента поступления сигнала на мобильный телефон и до приезда на место она наблюдала за водителем по мобильному телефону, по прямой трансляции видеокамер, через мобильный интернет, поскольку переживала, что водитель въедет в стекло, в здание, так как ее смутил сам процесс его парковки, он несколько раз сдвинулся вперед, по приезду на место Савостина А.В. из вида не теряла, он всегда находился в поле ее зрения. Пояснила, что сотрудники ГИБДД и другой гражданин подъехали практически одновременно.

Свидетель – Подмогильный В.Н. суду пояснил, что 06.06.2022 в вечернее время ему на мобильный телефон позвонил Савостин А.В. попросил приехать и забрать его, так как он выпил, затем позвонил второй раз и сказал, что он якобы разбил стекло в витрине, когда он приехал, на месте был Савостин А.В. и женщина (Вашатко Л.С.) с мужчиной, он осмотрел витрину – стекло было целое, затем приехали сотрудники ГИБДД, на вопрос инспекторов «кто за рулем?» ответил, что он за рулем, после просмотра видео, сотрудники ГИБДД пригласили в патрульную машину Савостина А.В., затем ему (Подмогильному В.Н.) передали управление автомобилем.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, выслушав привлекаемое лицо Савостина А.В., допросив свидетелей - Оранского Д.Л., Аблаева А.Э., Вашатко Л.С., Подмогильного В.Н. приходит к выводу о том, что вина Савостина А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Вопреки доводам привлекаемого лица Савостина А.В. его вина подтверждается протоколом 82 АП № 148615 об административном правонарушении от 06.06.2022г.; протоколом 82 ОТ № 030614 об отстранении от управления транспортным средством от 06.06.2022г.; актом 61 АА № 140404 от 06.06.2022 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; поиском ТС Госавтоинспекции МВД России, а также видеозаписью.

Согласно Акту освидетельствования на состояние опьянения 61 АА № 140404 от 06.06.2022, Савостин А.В. находился в состоянии алкогольного опьянения, т.к. результат прибора показал 1,09 миллиграмм на литр выдыхаемого воздуха (теста № 1024 от 06.06.2022).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Доводы Савостина А.В. о том, что он управлял автомобилем трезвый, и выпил только после того как припарковал автомобиль, являются не состоятельными и опровергаются свидетельскими показаниями Вашатко Л.С., которая суду пояснила, что с момента поступления сигнала сигнализации на мобильный телефон и до приезда на место происшествия, а затем до приезда сотрудников ГИБДД – Савостин А.В. находился в поле ее зрения (она наблюдала за ним по видокамере и затем непосредственно на месте) настаивая на том, что водитель Савостин А.В. алкоголь, на месте происшествия, не употреблял и никуда не отлучался, показаниями свидетеля Оранского Д.Л., который суду пояснил, что водитель Савостин А.В. в ходе оформления административного материала, подтвердил факт управления автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, а также признательными показаниями самого Савостина А.В. данными им при оформлении административного материала, и зафиксированными на видеозаписи, исследованной в ходе судебного разбирательства, где он поясняет, что выпил в пиццерии и затем сел за руль и перепарковал автомобиль.

Суд доверяет показаниям свидетелей Вашатко Л.С. и Оранского Д.Л., поскольку они являются последовательными, непротиворечивыми и в совокупности с письменными материалами дела воссоздают картину произошедших событий 06.06.2022 года. Оснований для оговора Савостина А.В. свидетелями, судом не установлено.

Непризнание вины Савостиным А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, суд расценивает, как избранный способ защиты, с целью избежать административной ответственности.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Савостина А.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.7 ПДД РФ. В действиях Савостина А.В. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Суд квалифицирует административное правонарушение, совершенное Савостиным А.В. по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для переквалификации действий Савостина А.В. либо прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Савостина А.В., мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Савостина Антона Валерьевича,** дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ **в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу** постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно **сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства**, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

*Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова