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№5-55-250/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 сентября 2018 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым фио,

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении главы Крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио, ...паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

установил:

фио, являясь главой Крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол», не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган налоговую декларацию по налогу на прибыль за 9 месяцев 2017.

В ходе рассмотрения дела фио вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся.

Судья, выслушав фио, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Руководствуясь п.п. 4 п.1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), п.6 ст. 80 Налогового кодекса Российской Федерации налоговая декларация (расчет) представляется в установленные законодательством о налогах и сборах сроки.

В соответствии п.1 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога или авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

Согласно п.3 ст.289 НК РФ налогоплательщики представляют налоговые декларации расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Срок представления налоговой декларации по налогу на прибыль за отчетный период 9 месяцев 2017 года - не позднее 30.10.2017 года.

Налогоплательщик - в нарушение положений п.п.4 п.1 ст.23, п. 6 ст. 80, п.3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации несвоевременно представило в налоговый орган налоговую декларацию (расчет) по налогу на прибыль за 9 месяцев 2017. Срок представления - не позднее 30.10.2017г., фактически декларация в налоговый орган представлена в электронном виде 31.10.2017.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (примечание к ст. 2.4 КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что фио является субъектом ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что подтверждается сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении, распечаткой из АИС Налог, подтверждением даты отправки, квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, выпиской из единого государственного реестра юридических лиц.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность

фио, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу. Учитывая изложенное, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере 300 рублей.

Согласно ч.1ст.4.1.1 КоАП РФ юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи

Согласно ч.2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 18.09.2018 КФХ «Сокол» относится к категории субъектов малого или среднего предпринимательства микропредприятия.

Назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено ч.1 ст.15.6 КоАП РФ

Учитывая, что согласно протоколу об административном правонарушении фио впервые совершил административное правонарушение, принимая во внимание незначительность пропущенного лицом срока подачи декларации, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья полагает возможным применить положение ст.4.1.1 КоАП РФ и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.4.1.1, ч.1 ст.15.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

главу Крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья фио