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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2023 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношениидолжностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «ЭРАСТРОЙ» Мажитова К.Т., данные о личности

установил:

Мажитов К.Т., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «ЭРАСТРОЙ», не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведения индивидуального (персонифицированного) учета в отношении 2 застрахованных лиц до 15.11.2022 по форме - СЗВ-СТАЖ (исходная) за октябрь 2022 года. Указанный отчет предоставлен 23.12.2022 года. Дата совершения правонарушения 16.11.2022 года в 00 часов 01 минута. Место совершение, расположение юридического лица: адрес

В судебное заседание Мажитов К.Т. не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, что подтверждается материалами дела. Предоставил ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Как следует из протокола об административном правонарушении, директор Общества с ограниченной ответственностью «ЭРАСТРОЙ», не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведения индивидуального (персонифицированного) учета в отношении 2 застрахованных лиц до 15.11.2022 по форме - СЗВ-СТАЖ (исходная) за октябрь 2022 года. Указанный отчет предоставлен 23.12.2022 года.

Согласно п.2 ст.11 Федерального закона №27-ФЗ от 01.04.1996 N 27-ФЗ (ред. до 01.01.2023) «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователи ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным годом, предоставляют сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации.

Срок предоставления сведений за октябрь 2022 год – до 15.11.2022 года.

Фактически отчет предоставлен 23.12.2022 года, что подтверждается извещением о доставке ТКС (телекоммуникационный канал связи).

В силу ч. 1 [ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=D5763C9CC4679376F418F16C6E657F45514E43CCECAB15D98FBC43160DFE458969B7579E5B2156102827EF8D774BFAFCA7B4D00EA7F5858A34C5I) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=D5763C9CC4679376F418F16C6E657F45514E43C2EBAF15D98FBC43160DFE458969B757965A20561C757DFF893E1EF5E2A5AECE08B9F538C4I) настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Вина Мажитова К.Т. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 75 от 06.07.2023г.; уведомление о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ; выпиской из единого государственного реестра юридических лиц; формой СЗВ – СТАЖ (исходна) за октябрь 2022 год; извещением ТКС о доставке отчета; протоколом проверки отчетности; уведомлением о составлении протокола.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Мажитова К.Т. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст.15.33](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG).2 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Мажитова К.Т. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Мажитова К.Т. правильно квалифицированы по ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ, т.к. он своевременно не предоставил отчет по застрахованным лицам СЗВ-СТАЖ (исходна) за октябрь 2022 год.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Мажитова К.Т. мировой судья признает, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Согласно данным материала об административном правонарушении, директор Общества с ограниченной ответственностью «ЭРАСТРОЙ» Мажитов Кобулжон Турдалиевич ранее к административной ответственности не привлекался.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст.4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность должностного лица за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 300 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статьями 1,2 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» определено, что под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации (далее - государственный контроль (надзор), муниципальный контроль) в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Государственный контроль (надзор), муниципальный контроль должны быть направлены на достижение общественно значимых результатов, связанных с минимизацией риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.

Принимая во внимание, что правонарушение должностным лицом совершено впервые, данное правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора) в сфере индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, отсутствием обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, и с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, судья приходит к выводу, что назначенный Мажитову К.Т. штраф подлежит замене на предупреждение.

Статьей 3 ст. 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 3 ст. 3.4, ст. 4.1.1, ч. 1 ст. 15.33.2, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать директора Общества с ограниченной ответственностью «ЭРАСТРОЙ» Мажитова К.Т., дата рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в соответствии с ч. 3 ст. 3.4, ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

*Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья И.В. Чернецкая