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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

 е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

16 августа 2022 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении

Мустафаева Рефата Рустемовича, данные о личности

установил:

24 мая 2022 года в 10 часов 50 минут, водитель Мустафаев Р.Р., управляя транспортным средством – автомобиль Джили, государственный регистрационный знак номер на 43км автодороги граница с Украиной –Симферополь–Алушта–Ялта, совершил маневр обгона транспортного средства, двигавшегося в попутном направлении в зоне действия дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил п.1.3 и п.9.1(1)ПДД РФ.

Определением мирового судьи судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым от 20.06.2022 года дела направлено на рассмотрение по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности.

В судебном заседании Мустафаев Р.Р. вину не признал и пояснил, что он совершил маневр в зоне действия дорожной разметки 1.6, после остановки его сотрудниками ГИБДД он вернулся на тот участок дороги и снял видео, где видно, что линия была прерывистая, однако в этот же дань была нанесена новая разметка со сплошной линией разметки.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозапись, выслушав позицию лица, привлекаемого к административной ответственности, допросив свидетеля сотрудника ГИБДД Шевченко К.А., свидетеля Гуменюка А.Г., приходит к выводу о том, что вина Мустафаева Р.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного,  ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении..

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (1.3ПДД).

Согласно разделу 1 Правил дорожного движения Обгон -  опережение одного или нескольких  движущихся транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону  проезжей части), предназначенную для встречного  движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Полоса движения - любая из продольных полос проезжей части, обозначенная или не обозначенная разметкой и имеющая ширину, достаточную для движения  автомобилей в один ряд.

Согласно п. 9.1(1) ПДД на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Как усматривается из материалов дела в нарушение требований п. 9.1 (1), 1.3 ПДД РФ, 24 мая 2022 года в 10 часов 50 минут, водитель Мустафаев Р.Р., управляя транспортным средством – автомобиль Джили, государственный регистрационный знак Е592МО777, на 43км автодороги граница с Украиной –Симферополь–Алушта–Ялта, совершил маневр обгона транспортного средства, двигавшегося в попутном направлении в зоне действия дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил п. 9.1 (1), п. 1.3 Правил дорожного движения.

Вина Мустафаева Р.Р. подтверждается протоколом об административном правонарушении серии 82АП № 111283 от 24.05.2022 года, в котором он согласился с правонарушением; схемой административного правонарушения, согласно которой Мустафаев Р.Р. пересек линию разметки 1.1, возражений по поводу составленной схемы Мустафаев Р.Р. не высказывал; а также показаниями свидетелей. Так свидетель Гуменюк А.Г., являющийся водителем автомобиля ГАЗ 33027, г.н.з. К301НО82, которого обогнал Мустафаев Р.Р.. пояснил суду, что водитель автомобиля Джили черного цвета обогнал его через сплошную линию разметки.

Свидетель – сотрудник ГИБДД Шевченко К.А., пояснил суду, что им был остановлен автомобиль под управлением Мустафаева Р.Р. за пересечение сплошной линии разметки, также был остановлен автомобиль который Мустафаев Р.Р. обогнал, правонарушение было выявлено сразу после знака-43км, что подтверждается фотографией, сделанной на личный телефон.

Суд не принимает в качестве доказательств видео, предоставленное Мустафаевым Р.Р. об отсутствии сплошной линии разметки, поскольку данное видео демонстрирует участок дороги до 43км, кроме того, длинная прерывистая линия – это разметка под номером 1.6. Она идёт после короткой прерывистой (1.5) и означает скорое приближение к сплошной, тогда как на видео, затёртости на участке дороги наступают сразу после двойной сплошной на что водитель должен был обратить внимание и не совершать маневр.

Нарушений, установленного законом порядка, составления протокола и других материалов, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Мустафаева Р.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ.

Права, предусмотренные с. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ Мустафаеву Р.Р. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Мустафаева Р.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Совершенное, Мустафаевым Р.Р. деяние, квалифицируется судьей по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами названного Кодекса.

 Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Мустафаева Р.Р., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мустафаева Р.Р., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность и наличие смягчающих обстоятельств.

Руководствуясь частью 4 статьи 12.15, ст.29.9  Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

постановил:

Признать Мустафаева Рефата Рустемовича, дата рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Краснодарскому краю, реквизиты

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая