№5-55-279/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 ноября 2019 года пгт.Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №55 мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношениидиректора ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО», Башкирцева Юрия Юрьевича, ...паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, 197,

установил:

Башкирцев Ю.Ю., являясь директором ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО» не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно пояснения в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченному по контролю и надзору в области налогов и сборов и не внесены соответствующие исправления в установленный срок по Требованию утвержденного формата №18149 от 16.05.2019 г.

 О времени и месте судебного заседания стороны извещены надлежащим образом, судебное заседание не явились, причин неявки не сообщили.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки Башкирцева Ю.Ю. неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Согласно п.3 ст.88 НК РФ,  если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с [требованием](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314075/5236698d378ae3e5415b3e96d336fa920814fc51/#dst100129) представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В соответствии со ст.6.1 НК, течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события (совершения действия), которым определено его начало.
 Срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с [законодательством](https://base.garant.ru/12125268/ee9753586947f35135b65aed7a30547c/#block_111) Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем.

По Требованию утвержденного формата №18149 от 16.05.2019 г. для ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО» был установлен срок предоставления пояснения в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченному по контролю и надзору в области налогов и сборов- не позднее 24.05.2019 г.

 ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО», в нарушение п.3 ст.88 НК РФ, не исполнило свою обязанность по предоставлению в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно пояснения в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченному по контролю и надзору в области налогов и сборов и не внесены соответствующие исправления в установленный срок по Требованию утвержденного формата №18149 от 16.05.2019 г., фактически пояснение на указанное требование было предоставлено 09.07.2019 г.

На основании [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

По состоянию на 24.05.2019 главный бухгалтер (бухгалтер), иное должностное лицо, на которое возложены обязанности по представлению в налоговый орган налоговых деклараций в организации, отсутствовали.

Из материалов дела усматривается, что Башкирцев Ю.Ю. является субъектом ответственности по [ч. 1 ст. 15.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)6 КоАП РФ, что подтверждается сведениями о юридическом лице из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 25.05.2019 г.

Таким образом, вина директора ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО», Башкирцева Юрия Юрьевича в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 15.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении, копией требования №18149 от 16.05.2019 г., копией квитанции о подтверждении даты отправки требования №18149 от 16.05.219 г., копией квитанции о подтверждении даты получения налогоплательщиком требования №18149 от 16.05.219 г., копией обращения ООО ««ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО», копией сведений из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления директора ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО», Башкирцева Юрия Юрьевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина директора ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО» Башкирцева Юрия Юрьевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

 Действия должностного лица директора ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО», Башкирцева Юрия Юрьевича правильно квалифицированы по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность должностного лица директора ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО» Башкирцева Юрия Юрьевича, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

директора ООО «ПТИЦЕКОМПЛЕКС-АГРО» Башкирцева Юрия Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35620401, получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №1) ИНН 910501001, КПП 910501001. Наименование банка: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК 04351001, УИН (код в поле 22) «0».

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт.Красногвардейское, ул.Титова, д.60.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В.Чернецкая