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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms55@must.rk.gov.ru)

11 сентября 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.5 [ст.12.15 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в отношении

**ФИО1**, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС1,

установил:

ДАТА И ВРЕМЯ, точное время не установлено, на АДРЕС2 водитель ФИО1, управляя транспортным средством - автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, будучи лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выехала на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушении требований дорожной разметки 1.1, нарушив п. 1.1 и п. 1.3 ПДД РФ, тем самым повторно совершила правонарушение предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела ФИО1 вину не признала, пояснила, что в момент совершения правонарушения на АДРЕС2 автомобилем управлял ее отец ФИО3, она сидела на заднем пассажирском сиденье, ехали со стороны АДРЕС3, отец вышел, затем она села за руль и вблизи АДРЕС4 ее остановил экипаж ДПС, обратила внимание на то, что в протоколе об административном правонарушении указано время совершения правонарушения 14:10, тогда как согласно видеозаписи с ее видорегистратора, и представленной видеозаписи с «патруль-видео», в 14:10 ее остановили, при этом на видео момента совершения правонарушения предоставленной ГИБДД не указано ни даты, ни времени, на указанном видео не видно кто сидит за рулем. Кроме того отметила, что на видеозаписи представленной инспектором ДПС ФИО2 время пересечения сплошной линии указано 14:19, тогда как на ее видеорегистраторе время пересечения сплошной линии разметки 14:03, в связи с несоответствием времени совершения правонарушения просила признать имеющиеся в материалах дела видеозаписи, недопустимыми доказательствами.

Определением мирового судьи от 09.09.2024 в удовлетворении указанного ходатайства ФИО1 отказано.

Также ФИО1 считает, что предоставленное фото с камеры POST-1022911.1 не доказывает ее вину, так как не понятно с какой камеры сделан кадр, не представлена информация на какую видеокамеру фиксировался момент правонарушение. На основании изложенного просила производство по делу прекратить.

На вопрос суда относительно видеозаписи момента остановки в с.Некрасово, когда ее отец вышел из машины, пояснила, что данный отрезок видеозаписи на видеорегистраторе не сохранился.

Свидетель - инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым лейтенант полиции ФИО4, составивший протокол об административном правонарушении пояснил, что 07.07.2024 вместе с напарником несли службу в АДРЕС2 совместно со скрытым патрулем, автомобиль МАРКА, который на АДРЕС5 зафиксировал, что транспортное средство «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР выехало на встречную полосу движения с пересечением сплошной линии разметки. Сотрудник из машины-патруля сообщил по телефону, что он выявил административное правонарушение, зафиксировал его и в дальнейшем, чтобы остановили ТС нарушителя и составили протокол. При проверке по базе данных, было установлено, что на водителя был ранее составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Видеозапись момента правонарушения предъявили для ознакомления ФИО1, которая на момент ознакомления с указанной записью с правонарушением была согласна. При остановке транспортного средства в машине находилась одна. Информация на диск была извлечена со специального средства из автомобиля скрытого патруля, и приобщена в материалы дела. Относительно разного времени на технических средствах, пояснить не смогли, подтвердили, что правонарушение совершено в период времени с 14:00 до 14:19.

Свидетель - инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым старший лейтенант полиции ФИО5, в целом дал суду аналогичные показания.

Свидетель - инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым старший лейтенант полиции ФИО2 суду пояснил, что 07.07.2024 на АДРЕС3 нес службу в скрытом патруле. Точное время не помнит, увидел как автомобиль «МАРКА», совершил обгон впереди идущего транспортного средства, при этом пересек сплошную линию разметки. Визуально свидетель видел момент нарушения, марку машины и госномер, кто сидел за рулем в момент правонарушения не видел. После чего им была передана информация в экипаж ИДПС ФИО4 и ИДПС ФИО5. для остановки транспортного средства и составления протокола. Предоставил видеозапись момента совершения правонарушения, которую он передал экипажу, и на которой зафиксированы дата 07.07.2024 и время 14:19.

Свидетель ФИО6, суду пояснил, что 07.07.2024 примерно в 14:00 они вместе с дочерью ФИО1, ехали АДРЕС4, где возле заправки он вышел, за руль села его дочь и поехала дальше, пояснил, что именно он совершил правонарушение, отметил, что видел автомобиль стоящий на обочине, где он пересек сплошную линию разметки.

Судья, выслушав ФИО1, допросив свидетелей - инспекторов ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым ФИО4, ФИО5 и ФИО2, а также свидетеля ФИО6, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправное действия (бездействие), за которое настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательства устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Статьей 12.15 ч.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Судом установлено, что ДАТ И ВРЕМЯ, точное время не установлено, на АДРЕС2 водитель ФИО1, управляя транспортным средством - автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, будучи лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выехала на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушении требований дорожной разметки 1.1, нарушив п. 1.1 и п. 1.3 ПДД РФ, тем самым повторно совершила правонарушение предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ

Факт совершения ФИО1 административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается доказательствами, оцененными в совокупности и в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, оглашенными и исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 255581 от 07.07.2024 г., в котором содержится описание совершенного правонарушения, аналогичного обстоятельствам, установленным в суде;

- копией постановления № 18810391241900001769 от 17.04.2024, согласно которому ФИО1 привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере СУММА рублей. Постановление вступило в законную силу 30.04.2024 года. Штраф ФИО1 оплачен (л.д. 6);

- расстановкой личного состава ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РК на посты и маршруты патрулирования на 07.07.2024 (л.д.50);

- видеозаписью представленной вместе с материалами дела (л.д.7), на которой зафиксирован момент пересечения сплошной линии разметки;

- видеозаписью с регистратора представленной ФИО1 (л.д. 17) на которой зафиксирован момент остановки транспортного средства под управлением ФИО1, (дата 07.07.2024 время 14:07);

- видеозаписью с патруль-видео (л.д.32) на которой зафиксирован момент остановки транспортного средства под управлением ФИО1, (дата 07.07.2024 время 14:09); предъявление инспектором ФИО4 для ознакомления ФИО1 информацию со своего телефона (дата 07.07.2024 время 14:11:25 – 14:11:38);

- видеозаписью момента совершения административного правонарушения зафиксированного с использованием патрульного транспортного средства (в стандартном исполнении) МАРКА, используемого для скрытого надзора за дорожным движением, предоставленная инспектором ФИО2, со своего мобильного телефона (дата 07.07.2024 время 14:19) (л.д. 51);

- фото с камеры POST-1022911.1 от 07.07.2024 время 14:10:33, которым зафиксировано движение автомобиля МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР в сторону МЕСТО под управлением ФИО1, согласно координатам вблизи АДРЕС5 (л.д. 54-56),

- а также свидетельскими показаниями инспекторов ГИБДД ФИО4, ФИО5 и ФИО2

Показания свидетеля ФИО6, данные им при рассмотрении дела в суде, суд не принимает во внимание, в связи с тем, что он является отцом ФИО1, тем самым является лицом, заинтересованным в исходе дела, желающим помочь дочери избежать ответственности за совершение административного правонарушения. Кроме того, данные показания опровергаются всеми исследованными в суде материалами дела, в связи с чем суд не может положить его показания в основу постановления.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ ФИО1 разъяснены.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 27.03.2018 N 597-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гилаева Дамира Маратовича на нарушение его конституционных прав частью 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", судья осуществляет правосудие по делам об административных правонарушениях с учетом необходимости решения всех стоящих перед производством по данным делам задач, что само по себе предполагает возможность принятия им необходимых и достаточных мер, обеспечивающих достоверность исследуемых доказательств.

КоАП РФ устанавливает прямой запрет на использование доказательств по делу об административном правонарушении, если такие доказательства получены с нарушением закона. Такое регулирование не предполагает возможности произвольного применения и не препятствует судье принять в качестве доказательства любые фактические данные, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, подтвержденные любыми документами, за исключением тех данных, которые получены с нарушением закона (Определение Конституционного Суда РФ от 26.03.2019 N 826-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лялина В.Ю на нарушение его конституционных прав ч. 1, 2 и 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 N 02АП-6197/2019 по делу N А28-74/2019).

Судья, рассматривающий (пересматривающий) дело об административном правонарушении, оценивает представленные доказательства по делу об административном правонарушении, проверяя их не только по критериям относимости и допустимости, но и по критерию достоверности (Определения Конституционного Суда РФ от 06.07.2010 N 1086-О-О, от 29.05.2012 N 884-О, от 18.09.2014 N 1817-О, от 19.07.2016 N 1731-О).

В п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано, что при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

При таких обстоятельствах, судья приходит к выводу, что протокол об административном правонарушении, копия постановления о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выписка из базы ГИБДД, а также все представленные видео- и фото- материалы являются допустимыми и относимыми доказательствами, поскольку они логичны, дополняют друг друга, согласуются как между собой, так и с другими добытыми по делу доказательствами, являются достаточными для установления вины ФИО1, поскольку она будучи привлеченной к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – 17.04.2024 года повторно совершила аналогичное правонарушение.

Ввиду отличий показателей времени момента пересечения сплошной линии разметки на разных технических средствах, временем совершения административного правонарушения суд признает в период с 14:00 по 14:20 более точное время не установлено, при этом данные обстоятельства не могут служить основанием для признания видеозаписи фиксации правонарушения; видеозаписи от 07.07.2024 г 13:03:06-13:03:10 и протокола № 82 АП № 255581 от 07.07.2024 г. об административном правонарушении недопустимыми доказательствами и освобождения ФИО1 от административной ответственности.

Доводы ФИО1 о том, что в момент совершения административного правонарушения за рулем сидел ее отец, являются не состоятельными, поскольку, как следует из фото с камеры POST-1022911.1 от 07.07.2024, согласно координатам на указанной автодороге вблизи с.Марьяновка, Красногвардейского района, Республики Крым, автомобилем управляла ФИО1, тогда как свидетель (ее отец) ФИО6. утверждал, что ехал из АДРЕС5 далее поехала ФИО1, вместе с тем, МЕСТО по пути следования расположено раньше МЕСТО.

Не доверять фактам, изложенным в документах ГИБДД, у судьи оснований не имеется, сведения, изложенные в них, судья находит достоверными в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для установления события правонарушения.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Факт привлечения к административной ответственности ФИО1 по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, для неё очевиден, поскольку штраф, наложенный постановлением № 18810391241900001769 от 17.04.2024 года, ФИО1, в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ оплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, т.е. ФИО1 достоверно знала о привлечении её к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и была с ним согласна.

С момента совершения предыдущего правонарушения срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ, на момент совершения нового правонарушения не истек.

Оценивая вышеуказанные доказательства, суд считает их достаточными, относимыми и допустимыми, позволяющими сделать вывод о наличии, как самого события правонарушения, так и наличия в действиях ФИО1 состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о доказанности вины ФИО1, квалифицируя её действия по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, судом не установлено.

Протокол в отношении ФИО1 составлен в ее присутствии, копия протокола об административном правонарушении была ей вручена, каких-либо замечаний не отразила. При этом ФИО1 имела возможность изложить в соответствующем процессуальном документе свои замечания и возражения относительно недостоверности изложенных в протоколе сведений в случае наличия таковых, однако, данным правом не воспользовалась.

Санкцией ч. 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Правонарушение зафиксировано не в автоматическом режиме.

При назначении наказания ФИО1 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, судом учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь ст. ст. 12.15, 23.1, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**ФИО1**, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1(один) год.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья Ю.Г. Белова