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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 декабря 2019 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.8.37 КоАП РФ, в отношении

Шварова Вячеслава Ивановича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, временно не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, по ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ,

установил:

10 ноября 2019 года в 09 часов 00 минут Шваров В.И. нарушил правила охоты, а именно: осуществлял охоту в общедоступном охотничьем угодье «Марьяновка» вблизи села Марьяновка без охотничьего билета единого Федерального образца, с принадлежащим ему охотничьим ружьем ТОЗ-25 № 13059 калибра 16, чем нарушил ст.14 ч.4, ст.20 ч.3, ст. 23 ч.3, Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", и п.п. 3, 3.1, п.п. 3.2. Правил охоты, утвержденных Приказом Минприроды России от 16.11.2010 N 512 (ред. от 06.08.2015) "Об утверждении Правил охоты" (Зарегистрировано в Минюсте России 04.02.2011 N 19704).

В судебное заседание Кожемякин В.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до четырех тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой или лишение права осуществлять охоту на срок до двух лет; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати пяти тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой.

Согласно [пункту 5 статьи 1](consultantplus://offline/ref=F6E4102F5C676CA3C654A3463338E61CDC1E1063D06898C9B6390446235B7A73DBB6577304854FD3z7O5K) Федерального закона от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" охотой признается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

В силу [части 2 статьи 57](consultantplus://offline/ref=F6E4102F5C676CA3C654A3463338E61CDC1E1063D06898C9B6390446235B7A73DBB6577304854AD0z7O5K) названного Федерального закона к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами.

Согласно ч. 3 ст. 23 Закона правила охоты обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

В соответствии с п. 53, 53.1 Правил охоты, при осуществлении охоты запрещается нахождение в охотничьих угодьях в (на) механических транспортных средствах, летательных аппаратах, а также плавательных средствах с включенным мотором, в том числе не прекративших движение по инерции после выключения мотора, с расчехленным или заряженным или имеющим патроны (снаряды) в магазине охотничьим огнестрельным (пневматическим) оружием, за исключением случаев, указанных в пункте 59 настоящих Правил, а также отлова охотничьих животных в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности.

Как усматривается из материалов дела, 10 ноября 2019 года в 09 часов 00 минут Шваров В.И. нарушил правила охоты, а именно: осуществлял охоту в общедоступном охотничьем угодье «Марьяновка» вблизи села Марьяновка без охотничьего билета единого Федерального образца с принадлежащим ему охотничьим ружьем ТОЗ-25 № 13059 калибра 16.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Шварова В.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.8.37 КоАП РФ, т.к. он нарушил правила охоты.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, Шварову В.И. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Шварова В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.37 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Шварова В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.37 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность   
Шварова В.И., мировой судья признает раскаяние лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Шварова В.И., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.8.37, 29.9-29.10 КоАП РФ,

постановил:

Шварова Вячеслава Ивановича, ...паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500,00 (пятьсот) рублей без конфискации орудия охоты.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф подлежит оплате на следующие реквизиты: Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма л/с 04752203170),Банк получателя: БИК 043510001, р/с. 40101810335100010001, ИНН 9102001017, КПП 910201001, КБК 82011625030010000140, ОКТМО 35620000 (УИН «0» штраф по постановлению № 5-55-296/2019).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая