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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 октября 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Сейт-Арифова Тимура Ремзиевича**, данные о личности по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

# 24 августа 2021 года в 17 часов 30 минуты, водитель Сейт-Арифов Т.Р. управлял транспортным средством форд транзит, государственный регистрационный знак НОМЕР на АДРЕС, с заведомо [подложными](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100029) государственными регистрационными знаками НОМЕР

Транспортное средство принадлежит ФИО

В судебном заседании Сейт-Арифов Т.Р. не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещался по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Судебную корреспонденцию получил, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении приходит к следующему.

Часть 4 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством с заведомо [подложными](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100029) государственными регистрационными знаками.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Признавая Сейт-Арифов Т.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, суд учитывает следующее.

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Основные положения), установлено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки. Под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Из материалов дела следует, что государственный регистрационный знак761 А479АХимеется в карточке учета похищенных (утраченных) документов, регистрационных знаков и спецпродукции, и числится как уничтоженный с 07.08.2020 года.

Таким образом, судья полагает, что вина Сейт-Арифова Т.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении и подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении 23ДД № 061785 от 24 августа 2021 года, протоколом об изъятии вещей и документов № 23 ИИ 002484, карточкой учета похищенных (утраченных) документов, регистрационных знаков и спецпродукции от 24.08.2021, распечаткой из базы ГИБДД и фотоматериалом.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Сейт-Арифова Т.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Суд квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством с заведомо [подложными](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100029) государственными регистрационными знаками.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Сейт-Арифова Т.Р., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Сейт-Арифова Т.Р. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу: ранее к административной ответственности в области дорожного движения привлекался.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обеспечивающая охрану жизни, здоровья и имущества граждан, защиту их прав и законных интересов, а также защиту интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 4 ст. ст. 12.2, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сейт-Арифова Тимура Ремзиевича, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г.Белова