Дело № 5-55-302/2022

91RS0011-01-2022-001919-19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

10 августа 2022 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении должностного лица:

заведующего сектором по вопросам дорожной деятельности отдела капитального строительства Администрации Красногвардейского района - **Лагуна Николая Васильевича, данные о личности**

установил:

Лагун Н.В. являясь заведующим сектором по вопросам дорожной деятельности отдела капитального строительства Администрации Красногвардейского района, и являясь должностным лицом, ответственным за ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Красногвардейского района, не выполнил соблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения, что выразилось в дефекта покрытия проезжей части(выбоины) в нарушении п. 5.2.4 ГОСТ 50597-2017: 1 выбоина длина-1,85 м., ширина-1,10 м., высота-0,1 м., площадь 2,035 м.); 2 выбоина (длина-1,57 м., ширина-0,8 м., высота-0,1 м., площадь 1,256 м.); 3 выбоина (длина-0,8 м., ширина-0,5 м., высота-0,08 м., площадь 0,4 м). Дефекты покрытия проезжей части измерялись дорожной рейкой( заводской №20208, свидетельство о проверке № С-ВР/25-11 -2021/112 717531, действителен до 24.11.2022)

13.06.2022 года около 20:16, где водитель гр. Букалов Николай Александровича, 17.03.1988г.р., управляя автомобилем «Мазда 3»г/н Е735ВУ82, двигаясь по ул. Степной в направлении ул. 50 лет Октября, пгт. Квасногвардейское, при объезде препятствия(выбоина на проезжей части) въехал на полосу встречного движения где допустил столкновение с мотоциклом «Kawasaki ZХ600R» г/н 8132АА82, под управлением гр. Геворкяна Тарона Айковича, 06.12.1990 г.р., который двигался во встречном направлении прямо. В результате дорожно-транспортного происшествия водитель и пассажир мотоцикла Kawasaki ZХ600R» г/н 8132АА82, получили травмы различной степени тяжести. При этом, в ходе обследования место ДТП были выявлены следующие недостатки в содержании улично-дорожной сети, а именно 3 дефекта покрытия проезжей части(выбоины) в нарушении п. 5.2.4 ГОСТ 50597-2017: 1 выбоина длина-1,85 м., ширина-1,10 м., высота-0,1 м., площадь 2,035 м.); 2 выбоина (длина-1,57 м., ширина-0,8 м., высота-0,1 м., площадь 1,256 м.); 3 выбоина (длина-0,8 м., ширина-0,5 м., высота-0,08 м., площадь 0,4 м). Дефекты покрытия проезжей части измерялись дорожной рейкой( заводской №20208, свидетельство о проверке № С-ВР/25-11 -2021/112717531, действителен до 24.11.2022)

В судебное заседание Лагун Н.В. не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления о получении им судебной корреспонденции 10.08.2022 года. Причины неявки суду не сообщил, заявлений об отложении рассмотрения дела судье не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о наличии в действиях последнего состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность должностных лиц за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ выражается в совершении деяния, выразившегося в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений, либо непринятии мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ).

Исходя из положений п. п. 6, 12 ст. 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", дорожная деятельность - это деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (пункт 12 статьи 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 года N 257-ФЗ).

На основании п. 1 ст. 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" обеспечение безопасности дорожного движения - деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Согласно [абзацу третьему статьи 2](consultantplus://offline/ref=8A73EECA9F2151792205B42EFC0B58C8E702E153EB59B6F5456A782DC85E25E125AC6258FD1A610AF86BDBC5645596379F68CDAD1395074AoFp9K) Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ безопасность дорожного движения - это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Согласно ст. 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. При этом обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, должностные и иные лица ответственные за состояние дорог обязаны содержать дорога в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правит.

Согласно п. 8.1 "ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденному приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 г. N 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017), на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускается наличие снега и зимней скользкости.

Согласно пункту 2 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

На основании пункта 6 статьи 13, части 3 статьи 15 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения относится к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности, и обеспечивается данными органами.

Пунктом 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" установлено, что к вопросам местного значения городского округа относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К полномочиям муниципального района, в соответствии с ч.4 ст.14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», относятся вопросы местного значения, предусмотренные [частью 1](consultantplus://offline/ref=722A415C47C2AF1D64C0CF5D42F36728C73399B4D64DFF069A9669A24C16FE95B26C58FC8FD8DBC8E835E0EE9457CBD2E316EF1E3A6AU4L) настоящей статьи для городских поселений, не отнесенные к вопросам местного значения сельских поселений в соответствии с [частью 3](consultantplus://offline/ref=722A415C47C2AF1D64C0CF5D42F36728C73399B4D64DFF069A9669A24C16FE95B26C58FC8FD9DBC8E835E0EE9457CBD2E316EF1E3A6AU4L) настоящей статьи, на территориях сельских поселений решаются органами местного самоуправления соответствующих муниципальных районов. В этих случаях данные вопросы являются вопросами местного значения муниципальных районов.

Из материалов дела следует, инспектором ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району лейтенантом полиции Васильченковым В.В., был осуществлен выезд на место ДТП с пострадавшими, имевшего место 13.06.2022 года около 20:16, где водитель гр. Букалов Николай Александровича, 17.03.1988г.р., управляя автомобилем «Мазда 3»г/н Е735ВУ82, двигаясь по ул. Степной в направлении ул. 50 лет Октября, пгт. Квасногвардейское, при объезде препятствия(выбоина на проезжей части) въехал на полосу встречного движения где допустил столкновение с мотоциклом «Kawasaki ZХ600R» г/н 8132АА82, под управлением гр. Геворкяна Тарона Айковича, 06.12.1990 г.р., который двигался во встречном направлении прямо. В результате дорожно-транспортного происшествия водитель и пассажир мотоцикла Kawasaki ZХ600R» г/н 8132АА82, получили травмы различной степени тяжести. При этом, в ходе обследования место ДТП были выявлены следующие недостатки в содержании улично-дорожной сети, а именно 3 дефекта покрытия проезжей части(выбоины) в нарушении п. 5.2.4 ГОСТ 50597-2017: 1 выбоина длина-1,85 м., ширина-1,10 м., высота-0,1 м., площадь 2,035 м.); 2 выбоина (длина-1,57 м., ширина-0,8 м., высота-0,1 м., площадь 1,256 м.); 3 выбоина (длина-0,8 м., ширина-0,5 м., высота-0,08 м., площадь 0,4 м). Дефекты покрытия проезжей части измерялись дорожной рейкой( заводской №20208, свидетельство о проверке № С-ВР/25-11 -2021/112717531, действителен до 24.11.2022)

Таким образом должностным лицом – ответственным за ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Администрации Красногвардейского района Лагуном Н.В. не соблюдены требования ГОСТ Р 50597-2017, п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Факт совершения должностным лицом Лагуном Н.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом 82АП №154712 об административном правонарушении от 06.07.2022г.; определением о возбуждении дела об административном правонарушении 82 ОВ 031174 от 14.06.2022г.; рапортом от 13.06.2022 г.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Лагуна Н.В. в совершении административного правонарушения.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу, а также для освобождения должностного лица от административной ответственности, в том числе по малозначительности, не имеется, поскольку отсутствие вредных последствий для наступления ответственности за указанное правонарушение, представляющее повышенную опасность в виде возможного причинения вреда жизни, здоровью и имуществу участников дорожного движения, то есть существенно нарушающего охраняемые общественные отношения, значения не имеет. Форма вины (умысел или неосторожность) в данном случае на оценку правонарушения как малозначительного не влияет.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность лица, привлекаемого к административной ответственности мировым судьей признается наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица Лагуна Н.В. в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении наказания должностному лицу Лагуну Н.В. мировой судья принимает во внимание характер и обстоятельства совершенного правонарушения, наличие смягчающего и отягчающих административную ответственность обстоятельств, его материальное положение, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в минимальном размере санкции статьи, предусмотренной за совершенное правонарушение.

С учетом смягчающих обстоятельств, выразившиеся в признании вины и наличии несовершеннолетних детей, суд приходит к выводу о назначении Сильченко О.В. наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП Российской Федерации, что обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

В соответствии с п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая личность, привлекаемого к административной ответственности, его материальное и семейное положение суд считает возможным применить положения п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

И назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10000.00 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

постановил:

Должностное лицо - заведующего сектором по вопросам дорожной деятельности отдела капитального строительства Администрации Красногвардейского района Лагуна Николая Васильевича, дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание с применением п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

реквизиты

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Также, разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая