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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 27 сентября 2021 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Саттаровой Эльвиры Искандеровны**, данные о личности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Саттарова Э.И., 15.08.2021 в 19:30, находясь по адресу: Республика АДРЕС в ходе конфликта, возникшего между ней, ее братом ФИО с одной стороны и ФИО2 и ее матерью ФИО с другой стороны, причинила телесные повреждения ФИО1 а именно нанесла несколько ударов кулаком по левой руке и несколько ударов в область туловища ФИО1 чем причинил ей физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Саттаровой Э.И. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Андриевским А.В. квалифицированы по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Саттарова Э.И. пояснила, что ей позвонил ее брат и сообщил, что у него с супругой произошел конфликт, попросил приехать. Когда она приехала, то у нее произошел конфликт с невесткой Саттаровой Л.Р. и ее матерью Аппазовой А.А. в ходе которого они вдвоем стали наносить ей удары кулаками по голове, хватать за волосы, затем Саттарова Л.Р. кинула в нее кирпич и попала в спину, в результате чего она испытала физическую боль. Саттаров А.И. стал их разнимать, но в это время брат невестки Аппазов Л.Р. схватил Саттарова А.И. за шею сзади и стал его душить, после чего она вышла на улицу и стала ждать сотрудников полиции.

В судебном заседании Аппазова А.А., суду пояснила, что между ее дочерью Саттаровой Л.Р. и ее мужем Саттаровым А.И. произошел конфликт на почве того, что ее дочь Саттарова Л.Р. подала на алименты, так как супруг финансово не помогает их детям, данный факт его сильно разозлил, и он стал агрессивным, в ходе данного конфликта дочь позвонила ей попросила приехать, они приехали вместе с сыном Аппазовым Л.Р. Затем в дом приехала Саттарова Э.И. без спроса зашла во двор и стала кричать, выражаться нецензурной бранью, при этом она подбежала и стала наносить ей (Аппазовой) удары кулаком в область левой руки, а также несколько ударов в область туловища, от чего она испытала физическую боль. В данный конфликт вмешалась дочь Саттарова Л.Р. и стала оттаскивать Саттарову Э.И., при этом к дочери подбежал ее супруг Саттаров А.И. и стал ей наносить удары кулаком в область предплечья и по туловищу. От дочери Саттаровой Л.Р. Саттарова А.И. оттянул сын Аппазов Л.Р. и вывел его на улицу. Кроме того суду пояснила, что медицинское освидетельствование не проходила, к врачу не обращалась так как считала, что до суда дело не дойдет.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшую, а также Саттарова А.И. и Саттарову Л.Р., судья приходит к выводу о виновности Саттаровой Э.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Вина Саттаровой Э.И. подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № РК 385332 от 25.08.2021 года; письменными объяснениями потерпевшей ФИО1 аналогичными объяснениями Саттаровой Л.Р., письменными объяснениями свидетеля Щербакова С.В., из которых следует, что 15.08.2021 около 18:00 он услышал крики у соседей Саттаровых, между которыми произошел конфликт, при этом он видел, что во дворе находились дети, которые все наблюдали и плакали. Спустя некоторое время он увидел что к дому подъехали Аппазова А.А. с сыном Аппазовым Л.Р., пытались успокоить Саттарова А.И., затем приехала Саттарова Э.И., которая выражалась нецензурной бранью, забежала во двор набросилась на Аппазову А.А. и стала наносить ей удары по туловищу, затем Аппазов Л.Р. обхватил Саттарова А.И. сзади обеими руками и стал выводить его со двора, за ними выбежала Саттарова Э.И., а также исследованной в рамках административного дела № 5-55-313/2021 в отношении Саттаровой Л.Р. видеозаписью.

Оценив доказательства и изучив обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Саттаровой Э.И. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. .

Сопоставление материалов четырех дел об административных правонарушениях (в отношении Саттарова А.И. по факту причинения телесных повреждений Саттаровой Л.Р.; в отношении Саттаровой Л.Р. по факту причинения телесных повреждений Саттаровой Э.И.; в отношении Саттаровой Э.И. по факту причинения телесных повреждений Аппазовой А.А.; в отношении Аппазовой А.А. по факту причинения телесных повреждений Саттаровой Э.И.) дает основание полагать, что между Саттаровым А.И., Саттаровой Э.И. с одной стороны и Саттаровой Л.Р. и Аппазовой А.А. с другой стороны произошел обоюдный конфликт, в ходе которого Саттарова Э.И., Саттарова Л.Р. и Аппазова А.А. наносили друг другу незначительные повреждения, не причинившие вред здоровью, и причинили друг другу физическую боль, в конфликт вступили Саттаров А.И. и Аппазов Л.Р., в результате чего Саттаров А.И. также причинил своей супруге Саттаровой Л.Р. незначительные повреждения, не причинившие вред здоровью, от чего последняя испытала физическую боль.

При этом из показаний Саттарова А.И. и Саттаровой Л.Р., следует, что и один и второй позвонили своим родным и попросили их приехать, предполагая, что их конфликт может перерасти в драку, при этом приехавшие Саттарова Э.И. и Аппазова А.А., а также Саттаров А.И. и Саттарова Л.Р. не предприняли никаких мер к избеганию возможного конфликта. При этом разговор между всеми участниками конфликта проходил на повышенных тонах.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о противоправности поведения в данной ситуации каждой из сторон.

При таких обстоятельствах, суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. .

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Саттаровой Э.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Саттаровой Э.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Саттаровой Э.И., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Саттаровой Л.Р., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Саттарову Э.И. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

**Саттарову Эльвиру Искандеровну**, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: реквизиты

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова