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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 ноября 2019 г. пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Васильняка Владимира Владимировича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, работающего в должности водителя автоколонны в ООО «Пуд», зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ул. 60лет Октября, 20, кв. 39,

установил:

13 ноября 2019 года в 21 час 25 минут на адрес возле дома № 2 в пгт. Красногвардейское Красногвардейского района Республики Крым, водитель Васильняк В.В., управляя транспортным средством Джили, регистрационный знак ТС, не выполнил законного требования сотрудников ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, а именно: отказался передать документы и выйти из автомобиля.

В судебном заседании Васильняк В.В. вину не признал, и пояснил, что он не отказывался выполнять требования сотрудников, после остановки ему стало плохо и он не открывая двери транспортного средства, перелез на заднее сиденье автомобиля и на время потерял ориентацию из-за плохого самочувствия, в связи с чем, не смог открыть машину.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, адвокат Лукиянчук П.С., поддержал позицию своего подзащитного и просил прекратить производство по делу, ссылаясь на нарушения, допущенные при оформлении материалов, а именно на внесение исправлений в протокол об административном правонарушении в соответствии с требованиями закона, в отсутствие в графе «к протоколу прилагается» сведений о приобщении к материалам дела копии объяснений свидетеля, а также в неуказании в протоколе места и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

Изучив материалы дела об административном правонарушении,  предусмотренном ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ, выслушав Васильняка В.В., его защитника адвоката Лукиянчука П.С., свидетеля Василевича А.О., судья пришел к выводу о доказанности вины Васильняка В.В.  в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1  ст. 19.3  КоАП РФ, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 (далее - Правила дорожного движения), установлено, что водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки, в частности, водительское удостоверение; регистрационные документы на данное транспортное средство; страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом.

Согласно частям 3, 4 статьи 30 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Предметом федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований в области безопасности дорожного движения является соблюдение лицами, принимающими непосредственное участие в процессе дорожного движения в качестве водителя транспортного средства, пешехода, пассажира транспортного средства требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог.

Пунктом 11 Приказа МВД России от 23.08.2017 N 664 (ред. от 21.12.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 N 48459) предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны: знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами; действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда; выполнять законные требования сотрудника полиции.

Как следует из протокола об административном правонарушении серии 82АП № 085049 от 13.11.2019 года, а также усматривается из видеозаписи, Васильняк В.В., после остановки транспортного средства заблокировал двери автомобиля изнутри, перелез на заднее сиденье транспортного средства и на требования сотрудников полиции не реагировал, в связи с чем они вынуждены были разбить боковое стекло со стороны водительского сиденья, и только после этого Васильняк В.В. открыл заднюю дверь, т.е. фактически своим поведением препятствовал сотрудникам исполнять свои должностные обязанности.

Т.е. в нарушение п. 2.1.1 ПДД РФ не выполнил законного требования сотрудников полиции, действующих в соответствии с положениями п. 20 ч. 1 ст. 13, ст. ст. 20, 21 ФЗ N 3 «О полиции», п. п. 84.13, 106 "Административного регламента исполнения МВД РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения", утвержденного Приказом МВД РФ N 644 от 23.08.2017 года, отказался передать сотрудникам полиции для проверки водительское удостоверение, регистрационные документы на транспортное средство, страховой полис ОСАГО, так как закрылся в машине и на требования не реагировал.

Судья не принимает во внимание доводы лица, привлекаемого к административной ответственности относительно того, что он не препятствовал сотрудникам полиции, а просто плохо себя чувствовал, потому и не открывал, поскольку за медицинской помощью Васильняк В.В. не обращался.

Также суд не принимает доводы защиты относительно недопустимости доказательств - протокола об административном правонарушении, поскольку они содержат исправления. Так в силу абзаца 2, 3 п. 174 Исправление описки, опечатки или арифметической ошибки осуществляется сотрудником в порядке, установленном статьей 29.12.1 Кодекса. Внесенные исправления (дополнения) в иные процессуальные документы, должны быть оговорены с лицами, указанными в абзаце первом настоящего пункта, и заверены подписью сотрудника, составившего процессуальный документ. Соответствующие участники производства по делу об административном правонарушении должны быть ознакомлены под роспись с внесенными исправлениями (дополнениями), а при невозможности, копия исправленного (дополненного) процессуального документа высылается им в течение трех дней со дня внесения исправления (дополнения). В случае отказа указанных лиц от подписи об этом делается соответствующая запись в процессуальном документе.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении, в него вносились исправления, а именно: ч. 3 изменена на ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, при этом данные исправления внесены в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, о чем он собственноручно написал, - исправлено в моем присутствии.

Также суд не принимает доводы защиты относительно указания неверной информации в протоколе о времени и месте рассмотрения дела, поскольку частью 4 статьи 29.6 КоАП РФ предусмотрено, что дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Согласно ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Таким образом поскольку явка Васильняка В.В. обеспечена в день поступления протокола об административном правонарушении, права Васильняка В.В. на рассмотрение дела с его участием не нарушены.

Доводы относительно недопустимости доказательства – объяснений свидетеля Шаипова Н.А., суд признал обоснованным и исключил из доказательств, в иду их недопустимости (копия объяснения свидетеля).

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о доказанности вины Васильняка В.В., квалифицируя его действия по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

При назначении наказания Васильняку В.В. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3  КоАП РФ,  судом учитывается характер совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие обстоятельств смягчающих  и отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь частью 1 статьи 19.3, ст.29.9  Кодекса РФ об административных правонарушениях,

постановил:

Признать Васильняка Владимира Владимировича, ...паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 **рублей**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополь), счет получателя платежа 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811690040046000140, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000 (идентификатор 18810491196000016974).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая