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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60,

тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

27 августа 2024 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, в отношении

ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной по адресу: АДРЕС1, проживающей по адресу: АДРЕС2,

установил:

Водитель ФИО1, ДАТА И ВРЕМЯ на перекрёстке улиц АДРЕС3, управляя транспортным средством – а/м «МАРКА», с государственным регистрационным знаком «НОМЕР», не выполнила требования п. 13.9 ПДД РФ, а именно: двигаясь по второстепенной дороге ул. Спортивной при проезде перекрёстка не уступила дорогу мопеду «МАРКА» без государственного регистрационного знака, под управлением ФИО2 двигающегося по главное дороге и пользующегося преимущественным правом проезда перекрестков, в результате чего ФИО1 допустил столкновение с мопедом ФИО2. В результате ДТП водитель мопеда «МАРКА» без государственного регистрационного знака – ФИО2 и получил телесные повреждения, которые согласно заключениям эксперта № 53 от 26.07.2024 г., относятся к повреждениям причинившим средней тяжести вред здоровью, что влечет ответственность по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Транспортное средство «МАРКА» с государственным регистрационным знаком «НОМЕР», принадлежит ФИО3.

В судебном заседании ФИО2., вину признала в содеянном раскаялась, пояснив, что вред потерпевшему возместила он претензий не имеет.

Потерпевший ФИО2 в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, предоставил заявление, в котором ссылается на отсутствие с его стороны каких-либо претензий, вред возмещен.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о наличии в действиях ФИО1 состава административного правонарушения, предусмотренном ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Единый порядок дорожного движения на территории Российской Федерации регулируется Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090.

В силу пунктов 1.3 и 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами, и должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с абз.1 п. 10.1 ПДД РФ водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

Согласно п. 13.9 ПДД РФ на перекрестке неравнозначных дорог водитель транспортного средства, движущегося по второстепенной дороге, должен уступить дорогу транспортным средствам, приближающимся по главной, независимо от направления их дальнейшего движения.

Пунктом 1.6 Правил дорожного движения предусмотрено, что лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 2 статьи 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, является административным правонарушением, за которое предусмотрена административная ответственность.

Вина ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: - протоколом об административном правонарушении 82 АП № 229247 от 07.08.2024 года; - копией протокола осмотра места ДТП от 29.06.2024; - копией схемы места дорожно-транспортного происшествия от 29.06.2024г. с приложенными копиями таблиц иллюстраций к протоколу; - протоколом № 82 МО № 016711 от 29.06.2024 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ФИО1; - актом серии 35 № 001168 от 29.06.2024 медицинского освидетельствования на состояние опьянения, из которого следует, что у ФИО1 состояние алкогольного опьянения не установлено; - копией справки о результатах ХТИ № 1406 от 02.07.2024 с отрицательным результатом; - протоколом № 82 МО № 016711 от 29.06.2024 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ФИО2;- актом серии 35 № 001167 от 29.06.2024 медицинского освидетельствования на состояние опьянения, из которого следует, что у ФИО2 состояние алкогольного опьянения не установлено; - копией справки о результатах ХТИ № 1407 от 04.07.2024 с отрицательным результатом; - письменными объяснениями ФИО1 от 29.06.2024г.; - письменными объяснениями ФИО2 от 29.06.2024г.; - справкой

- заключением эксперта № 53 от 26.07.2024 г., согласно которому телесное повреждение, обнаруженные у ФИО2 в виде перелома дистального метаэпифаза левой лучевой кости и переломов 2, 3, 4, плюсневых костей левой стопы, причинило средней тяжести вред здоровью, как повлекшее длительное, более 21 дня, расстройство здоровья.

У суда отсутствуют основания подвергать сомнению достоверность сведений, изложенных в перечисленных документах, поскольку представленные доказательства получены с соблюдением закона, согласуются между собой и дополняют друг друга по фактическим обстоятельствам, имеющим значение для разрешения вопроса о виновности ФИО1.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как следует из смысла ст. 26.1 и 26.2 КоАП РФ, обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, устанавливаются путем исследования доказательств, к которым относятся любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, определяет наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Причинение вреда здоровью потерпевшему ФИО2 находится в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя ФИО1.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина ФИО1. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ – как нарушение водителем Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены.

Возможностей для освобождения ФИО1 от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания учитывается личность нарушителя, его имущественное положение, характер совершенного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность ФИО1, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает, наличие несовершеннолетних детей, возмещение вреда, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ФИО1, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом личности нарушителя, степени его вины, отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает возможным назначить ФИО1 административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.24 ч. 2, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере СУММА рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району) КПП 910501001, ИНН 9105000100, ОКТМО 35620401, р/сч 03100643000000017500 в Отделение по Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор. Счет 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491242000001874.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления*.

Мировой судья Чернецкая И.В.