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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул.Титова, д.60,

тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

12 сентября 2023 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

**Туцкого Р.В.,** данные о личности

УСТАНОВИЛ:

Туцкий Р.В., 15.08.2023 года в 21 часов 05 минут, находясь по адресу: адрес на территории АЗС «ТЭС», кв.2, в ходе конфликта, совершил насильственные действия в отношении гражданина .фио а именно: схватил за шею потерпевшего и удерживал удушающим приемом, от чего последний испытал физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ, действия Туцкий Р.В.не содержат уголовно наказуемого деяния.

Туцкий Н.А., будучи извещенным надлежащим образом о судебном заседании 12.09.203 года, в суд не явился, ходатайств об отложении не заявлял. Ранее в судебном заседании 29.08.2023 г. Туцкий Н.А. пояснил, что действительно удерживал фио за шею, однако его действия были направлены на самозащиту, так 15.08.2023 в вечернее время он находился на заправке, ожидая свою жену, присел «облокотился» на припаркованную возле заправки машину марки «Жигули», спустя некоторое время к нему подошел, как позже стало известно, фио в форме заправщика, и сделал замечание в грубой нецензурной форме, попросил встать, так как это была его машина, стал угрожать, его слова он воспринял как угрозу, в связи с чем, схватил его за шею и стал удерживать удушающим приемом, считает, что действовал в состоянии крайней необходимости, после того, как отпустил фио последний нанес ему удар в челюсть.

фио, будучи извещенным надлежащим образом о судебном заседании 12.09.203 года, в суд также не явился, ходатайств об отложении не заявлял. Ранее в судебном заседании 29.08.2023 г. фио пояснил, что 15.08.2023 в вечернее время находился на работе на АЗС «ТЭС», где работает автозаправщиком, увидел, что на его машине сидит гражданин, как позже стало известно Туцкий Р.В., подошел к нему сделал замечание, вежливо попросил отойти от машины, угрозы в его адрес не высказывал, расправой не угрожал, нецензурно не выражался, так как возле него находился ребенок, в момент когда он начал отходить, Туцкий Н.А. схватил его за шею и удерживал, он (фио не кричал, на помощь никого не звал. После того, как руководство просмотрело видеозапись конфликта, приняли решение, что противоправных действий с его стороны не было, санкции со стороны руководства к нему не применялись.

Исследовав материалы дела, выслушав Туцкого Р.В., потерпевшего Пучкова Н.А., суд пришел к следующему выводу.

Статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставлять после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из протокола об административном правонарушении серии 8201 № 035340 от 29.08.2023 года действия Туцкого Р.В. квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев, однако как следует из материалов дела и установлено судом в ходе рассмотрения дела, действия Туцкого Р.В. следует квалифицировать как совершение насильственных действий, а именно: хватание за шею и удерживание.

Вопреки доводам Туцкого Р.В. его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201 № 035340 от 29.08.2023г.; заявлением фио от 17.08.2023г. о проведении проверки по факту причинения ему телесных повреждений; письменными объяснениями фио от 17.08.2023г.; письменными объяснениями Туцкого Р.В. от 29.08.2023г., а также видеозаписью представленной УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району младшим лейтенантом полиции Шоренко Д.В. исследованной в ходе судебного заседания, из которой следует, что 15.08.2023 в 21:06:05 фио подходит к Туцкому Р.В., который сидит на автомобиле марки «Жигули», принадлежащей фио возле Туцкого Р.В. находится ребенок, фио делает замечание Туцкому Р.В., разворачивается, начинает уходить, и в 21:06:48 Туцкий Р.В. встает с машины, хватает фио закручивает его голову под свою левую руку, ограничив движения фио удушающим приемом удерживает его до 21:07:21, затем их разняли, Пучков Н.А. освобождаясь, наотмашь ударил Туцкого Р.В. и сделал шаг назад, Туцкий Р.В. в свою очередь предпринял попытку снова ударить фио замахнувшись ногой в 21:07:36.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Туцкого Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Исходя из материалов дела и установленных обстоятельств в судебном заседании мировой судья не усматривает в действиях Туцкого Р.В. крайней необходимости и признает его доводы о том, что он защищался необоснованными, в связи с отсутствием признаков, изложенных в ст. 2.7 КоАП РФ, поскольку данные доводы опровергаются исследованной судом видеозаписью с камер видеонаблюдения АЗС «ТЭС», из которой усматривается, что Пучков Н.А. никаких противоправных действий в отношении Туцкого Р.В. не предпринимал, а также объяснениями самого Туцкого Р.В. данными им в судебном заседании 29.08.2023, согласно которым, насильственные действия в виде удушающего приема, он совершил первым, а не после совершения в отношении него противоправных действий. В данном случае характер действий Туцкого Р.В. не свидетельствует, что последний действовал в состоянии крайней необходимости,

При таких установленных обстоятельствах действия Туцкого Р.В. судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, судья полагает, что вина Туцкого Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть Туцкого Р.В. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000,00 руб.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

**Туцкого Р.В.,** дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **5000,00 (пять тысяч)** рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не **позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова