Дело № 5-55-330/2022

91МS0055-01-2022-001775-36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 05 сентября 2022 года пгт. Красногвардейское

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

 Миналиевой Асие Сейдаметовны, данные о личности, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 8201 № 033142 от 11.08.2022 года Миналиева А.С., 23.07.2022 года приблизительно в 12 часов 10 минут, находясь по адресу: адрес в ходе словесного конфликта с Чачи Э.Э. нанес ей удар рукой в область шеи, чем причинила физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Миналиевой А.С. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Тернопольским А.Р. квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Миналиева А.С. вину не признала и пояснила, что был словесный конфликт, Чачи Э.Э. стала снимать ее на телефон, однако Миналиева А.С. ее не била, и никаких телесных повреждений потерпевшей не причиняла, один раз она попыталась выхватить у нее телефон, чтобы та не снимала ее, потом подошла знакомая Чачи Э.Э. и они стали разбираться между собой, потом Чачи Э.Э. со своей знакомой пошли в полицию, и она – Миналиева А.С. со своей тетей Миналиевой М.С. также пошли в полицию.

Представитель Миналиевой А.С. – Свистунов Д.В. просил прекратить производство по делу ввиду отсутствия состава правонарушения.

Потерпевшая Чачи Э.Э. в судебном заседании пояснила, что Миналиева А.С. нанесла ей удар в область груди и 2 удара в область шеи.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, ее представителя, потерпевшую, свидетелей: Буштунц М.С., Миналиеву М.С., судья приходит к выводу о недоказанности вины Миналиевой А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, судебно-медицинская освидетельствование проводилось по делу на основании направления ОМВД по Красногвардейскому району, однако направление (его) копия в материалах дела отсутствует, что ставит под сомнение законность проведения освидетельствования, что влечет нарушение требований закона относительно получения доказательств и соответственно их исключение.

 Суд относится критически к показаниям потерпевшей Чачи Э.Э. относительно нанесение ей трех ударов Миналиевой А.С.. поскольку как пояснила в судебном заседании свидетель Буштунц М.С., она была очевидцем конфликта и подошла именно в момент когда Миналиева М.С. нанесла удар Чачи Э.Э., поцарапав той шею и порвав цепочку. Дальше она отвлекла разговором Миналиеву М.С. на себя, однако стояла так, что не видела действий Чачи Э.Э. и Миналиевой А.С., при этом каких либо действий со стороны Миналиевой А.С. она не видела.

Свидетель Миналиева М.С., пояснила уду, что действительно она по неосторожности ударила Чачи Э.Э., так как та снимала их на свой телефон, она хотела выбить телефон из рук и рукой зацепила Чачи Э.Э., также пояснила суду, что Миналиева А.С. Чачи Э.Э. не била, конфликтовали словесно.

Суд также не принимает во внимание, представленные видеозаписи, поскольку данные видео не отображают ход конфликта, не содержат сведений, подтверждающих или опровергающих, обстоятельства, не содержат дату и время съемки.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со статьей 26.2 указанного Кодекса доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Учитывая, что сама Чачи Э.Э. не смогла дать пояснения относительно нанесение ей удара свидетелем Миналиевой М.С., при этом она не смогла пояснить в какой период времени во время конфликта ее ударила Миналиева А.С., и принимая во внимание показания свидетелей Буштунц М.С.. Миналиевой М.С., суд считает, что в действиях Миналиевой А.С. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Поскольку виновность Миналиевой А.С. в совершении правонарушения, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ не установлена, с соблюдением требований статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении Миналиевой А.С. подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 1.5, 1.6, 1.7, 6.1.1, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Миналиевой Асие Сейдаметовны, дата рождения о привлечении его к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии, а также в тот же срок, непосредственно в Нижнегорский районный суд Республики Крым.

Мировой судья И.В. Чернецкая