Дело № 5-55-332/2024

91MS0055-01-2024-001439-09

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

19 сентября 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

**ФИО1**, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС1,

установил:

Водитель ФИО1, ДАТА И ВРЕМЯ минут находясь на АДРЕС2, управляя транспортным средством – автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак «НОМЕР», осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал при этом на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

В судебное заседание ФИО1 не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом по адресу регистрации, предоставил ходатайство о передаче дела по месту жительства и переквалификации его действий на ч.1 или ч.3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Определением мирового судьи от 10.09.2024 в удовлетворении указанного ходатайства ФИО1 отказано.

Свидетель - инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым старший лейтенант полиции ФИО2, составивший протокол об административном правонарушении пояснил, что 08.08.2024 вместе с напарником несли службу в Красногвардейском районе, находясь на АДРЕС3, совместно со скрытым патрулем, автомобиль «МАРКА», который на АДРЕС4 зафиксировал, что транспортное средство «АРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР выехало на встречную полосу движения с пересечением сплошной линии разметки. Сотрудник из машины-патруля сообщил по телефону, что он выявил административное правонарушение, зафиксировал его и в дальнейшем, чтобы остановили ТС нарушителя и составили протокол. Автомобиль под управлением ФИО1 был остановлен, видеозапись момента правонарушения предъявили для ознакомления. Информация на диск была извлечена со специального средства из автомобиля скрытого патруля, и приобщена в материалы дела. Входе судебного заседания приобщил видеозапись с патруль-видео.

Выслушав инспектора ДПС ФИО2, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к выводу о том, что вина ФИО1, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В силу ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается выезд, в нарушение Правил дорожного движения, на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ дорожная разметка 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Пересекать дорожную разметку 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ запрещается.

В нарушение указанных требований Правил дорожного движения РФ, ФИО1, ДАТА И ВРЕМЯ минут находясь на АДРЕС2, управляя транспортным средством – автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак «НОМЕР», осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал при этом на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность ФИО1, подтверждены протоколом об административном правонарушении 82 АП 256369 от 08.08.2024, видеозаписью, исследованной в ходе судебного заседания, на которой зафиксирован факт нарушения ФИО1 правил дорожного движения, где вопреки доводам ФИО1 изложенных в протоколе об административном правонарушении, отчетливо видно марку и номера автомобиля «МАРКА», «НОМЕР», а также видеозаписью с патруль-видео на которой зафиксирован момент остановки транспортного средства под управлением ФИО1

Перечисленные выше доказательства объективно свидетельствуют о том, что ФИО1 допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в месте, где транспортные потоки противоположных направлений разделены дорожной разметкой 1.1, нарушением которой является как ее пересечение, так и движение по встречной полосе дороги слева от нее.

По данному поводу высказался Конституционный Суд Российской Федерации в определениях от 7 декабря 2010 г. № 1570-О-О, от 18 января 2011 г. N 6-О-О, указав, что из диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи; при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения, не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии ФИО1 имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 9.1(1) ПДД РФ. В действиях ФИО1 не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Учитывая изложенное суд приходит к выводу, что действия ФИО1 правильно квалифицированы сотрудниками ДПС по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Оснований для переквалификации действий ФИО1 на ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ мировой судья не усматривает, поскольку материалами дела не подтверждается факт того, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, был непосредственно связан с объездом препятствия или нарушения правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере С**УММА рублей**.

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю) КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, счет получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор.сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491241000012212.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, 60.

В соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней** **со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.** В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г.Белова