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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 сентября 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

**Соколова С.М.**, данные о личности

установил:

20 августа 2023 года в 14 часов 37 минут, водитель Соколов С.М. находясь по адресу: адрес управляя транспортным средством – тс государственный регистрационный номер номер с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п.2.1.1, п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия Соколова С.М. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Соколов С.М., вину признал, с обстоятельствами изложенными в протоколе согласился, подтвердил, что водительских прав не получал, суду пояснил, что не помнит, как отказался от освидетельствования, практически был без сознания, также пояснил, что в медицинских документах ошибочно указали место ДТП Симферопольский район, на самом деле ДТП произошло в адрес как и указано в материалах дела, далее показал, что перед тем как сесть за руль употребил пиво, в связи с чем посчитал, что проходить освидетельствование нет смысла.

Свидетель – инспектор ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району лейтенант полиции Васильченков В.В., суду пояснил, что 20.08.2023 года выехали на место ДТП, в адрес, установили водителя, автомобилем управлял Соколов С.М., более рядом никого не было, в ходе оформления материала, от водителя Соколова С.М. исходил резкий запах алкоголя изо рта, в связи с чем, в присутствии двух понятых, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, пройти которое он отказался, после чего было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, пройти которое он также отказался, при этом было установлено, что Соколов С.М. водительское удостоверение не получал, в связи с чем в отношении Соколова С.М. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Отметил, что на протяжении всего времени оформления Соколов С.М. был в сознании, состояние было удовлетворительное, на вопросы отвечал.

Судья, выслушав привлекаемое лицо, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, приходит к выводу о том, что вина Соколова С.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 20 августа 2023 года в 14 часов 37 минут, водитель Соколов С.М. находясь по адресу: адрес управляя транспортным средством – тс, государственный регистрационный номер номер с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п.2.1.1, п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия Соколова С.М. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт невыполнения Соколовым С.М. законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден протоколом серии 82 АП № 195119 от 20.08.2023 года об административном правонарушении; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 012456 от 20.08.2023 года, из которого следует, что Соколов С.М., пройти медицинское освидетельствование отказался, о чем собственноручно сделана запись в соответствующей графе, копией определения 82 ОВ № 028851 от20.08.2023 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч.2 ст.12.24 КоАП РФ; схемой места ДТП от 20.08.2023; поиском ТС Госавтоинспекции МВД России.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно разделу I п. 3 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из протоколу об административном правонарушении у Соколова С.М., сотрудниками полиции выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта.

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 8 раздела III вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В присутствии понятых Соколов С.М. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и от медицинского освидетельствования, что подтвердил в судебном заседании.

В соответствии с ч.2 ст. 27.12 КоАП РФ направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Соколова С.М. осуществлено сотрудниками полиции в присутствии двух понятых.

Учитывая изложенное, у сотрудников ГИБДД МВД России имелись законные основания для направления Соколова С.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что и было установлено в ходе рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Соколова С.М., имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п.2.1.1,п. 2.3.2 ПДД РФ. В действиях Соколова С.М., не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Соколова С.М., в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

Принимая во внимание, что Соколова С.М., не имеет права управления транспортными средствами, то судья квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, - как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Соколова С.М., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Соколову С.М., административного наказания в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Обстоятельства, исключающие назначение наказания в виде ареста, отсутствуют.

На основании ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Соколова С.М.**, дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять с 10 часов 00 минут –   
05 сентября 2023 года.

Согласно ч.1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова