Дело № 5-55-340/2019

91МS0055-01-2019-001189-97

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 декабря 2019 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Кипа Егора Олеговича, ...паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, женатого, официально не трудоустроенного, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, по ст. 7.17 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кипа Егор Олегович, 16 ноября 2019 года, в дневное время суток, находясь по адресу своего фактического проживания: адрес, при возникшем словесном конфликте с соседом Батыровым Иваном Маликовичем, проживающего по адресу: адрес, несколько раз выстрелил из пневматического пистолета по автомобилю Батырова И.М., причинив Батырову И.М. материальный ущерб на сумму 300,00 руб. Ущерб не возмещен.

В судебное заседание Кипа Е.О. не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Предоставил заявление о рассмотрении дела без его участия, в котором указывает на признание вины.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В судебном заседании потерпевший Батыров И.М. пояснил, что ему имущественный вред не возмещен, извинения не принесены.

Вина Кипа Е.О. подтверждается **протоколом об административном правонарушении № РК телефон от 13.12.2019 года**, объяснениями правонарушителя, объяснениями потерпевшего, протоколом осмотра места происшествия.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в действиях Кипа Е.О. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 7.17 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Кипа Е.О. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Кипа Е.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Кипа Е.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Кипа Е.О. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кипа Е.О., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественную безопасность.

Руководствуясь ст.ст. 7.17, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Кипа Егора Олеговича, ...паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 300,00 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа 40101810335100010001, БИК 043510001, получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району) КБК 18811690050056000140, ИНН 9105000100, КПП 910501001, ОКТМО 35620401 (УИН 188800491190002900605).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая