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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 августа 2024 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №55 Красногвардейского судебного района мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

**ФИО1**, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированный и фактически проживающий по адресу: АДРЕС1,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1, ДАТА И ВРЕМЯ, находясь по адресу: АДРЕС2, в ходе конфликта, причинил побои ФИО2 а именно: нанёс 2 удара кулаком в область головы, от чего последний испытала физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании ФИО1 пояснил, что он сожительствует с ФИО3 и проживает с ней и ее двумя детьми по вышеуказанному адресу. ФИО4 – мать ФИО3, ранее дала свою машину ему, чтоб он ей пользовался. Он ФИО1, вложил свои средства, отремонтировал машину, однако последнее время ФИО4, стала с ним и ФИО3 конфликтовать. Зачинщиком данного конфликта был ФИО2, т.к. он приехал по просьбе ФИО4 и стал размахивать дубинкой, которой и ударил его по спине, он в свою очередь также стал наносить удары ФИО2

Потерпевший ФИО2, в судебном заседании, пояснил, что приехал по просьбе своей сестры – ФИО4, т.к. ее дочь ФИО3 и ее сожитель ФИО1 пользуются автомобилем ФИО4 без разрешения, кроме того она просила помочь разрешить ситуацию относительно того, что ФИО3 проживает в доме сестры со своим сожителем и детьми без разрешения. Ему ФИО1 препятствовал снимать колеса с машины, он взял дубинку со своей машины, она резиновая, но не является спец.средством. Сам он не хотел наносить удары, только попугать, однако все вышло из под контроля и они с ФИО1 вступили в драку.

Свидетель ФИО4 в судебном заседании пояснила, что очевидцем конфликта между ФИО1, ФИО3 и ФИО2 не была, после приезда своего брата ФИО2, она ушла в дом переодеваться. Также пояснила, что она попросила своего брата приехать и разобраться с ее дочерью ФИО3 и ее сожителем ФИО1 Так на протяжении длительного времени она конфликтует со своей дочерью, которая водит в дом разных сожителей, просила уехать ее на квартиру. Кроме того пояснила, что изначально разрешила пользоваться автомобилем ФИО1, но после запретила, однако ни он ни ее дочь не хотят отдавать машину, а продолжают пользоваться. Ее дочь - ФИО3, в день конфликта подняла на нее руку, в ходе конфликта между ними.

Исследовав материалы дела, допросив лица, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, свидетеля, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях ФИО3 содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Вина ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201 № 203139 от 26.08.2024 г.; заявлением ФИО2 от 16.08.2024г., о проведении проверки по факту причинения ему телесных повреждений; письменными объяснениями ФИО3 от 29.08.2024; письменными объяснениями ФИО2 от 16.08.2024 г.; письменными объяснениями ФИО1, видеозаписью, а также пояснениями ФИО2, ФИО1 и ФИО3, данных ими в судебном заседании.

Сопоставление материалов трех дел об административных правонарушениях (в отношении ФИО1 по факту причинения телесных повреждений ФИО2; в отношении ФИО2, по факту причинения телесных повреждений ФИО1; в отношении ФИО3 по факту причинения телесных повреждений ФИО2) дает основание полагать, что между ФИО2 с одной стороны и ФИО1, ФИО3 с другой стороны, произошел обоюдный конфликт, в ходе которого ФИО2 с ФИО1 наносили друг другу незначительные повреждения, не причинившие вред здоровью, и причинили друг другу физическую боль, в конфликт вступила ФИО3, которая подняла резиновую палку, принадлежащую ФИО2 и ударила ею ФИО2

При этом из показаний ФИО1, ФИО3, а также свидетеля ФИО4, следует, что ФИО2 приехал разбираться с ФИО1 и ФИО3, относительно того, что они конфликтуют с его сестрой ФИО4

Из видеозаписи, предоставленной в судебном заседании ФИО3., следует, что ФИО2 взял резиновую палку и размахивал ею, затем видеозапись транслирует участок земли, т.к. телефон выпал из рук снимающего, и слышаться характерные для драки звуки.

Как пояснила ФИО3 и ФИО1, ФИО2 стал снимать колеса с машины ФИО4, они хотели ему в этом препятствовать, ругались, и только после того как ФИО2 стал размахивать палкой, между ними произошла драка, в ходе которой ФИО2 ударил ФИО1, ФИО1 ударил несколько раз рукой ФИО2, а ФИО3 ударила ФИО2 резиновой палкой, которую последний до этого бил ФИО1

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что противоборствующие стороны предполагали, что их конфликт может перерасти в драку, т.е. допускали и желали такого развития событий, поскольку не предпринимали никаких мер, для того чтобы избежать драки, а напротив, были готовы к ней.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о противоправности поведения в данной ситуации каждой из противоборствующих сторон.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При таких установленных обстоятельствах действия ФИО1 судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, судья полагает, что вина ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность ФИО1 в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, признание вины, наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть ФИО1 административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000,00 руб.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **СУММА** рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35620000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300555003422406186.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не **позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья И.В.Чернецкая