№5-55-343/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 декабря 2018 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Просолов В.В.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.8 КоАП РФ, в отношении фио, ...паспортные данные, проживающей по адресу: адрес,

установил:

фио воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, а именно 26.11.2018 года в 11 часов 55 минут, находясь по адресу: адрес, являясь должником по исполнительному производству, отказалась впустить судебного пристава исполнителя фио и судебного пристава по ОУПДС фио для составления акта описи и ареста имущества должника в счет погашения задолженности.

В судебное заседание, назначенное на 13.12.2018 года фио не явилась, извещена судом надлежащим образом. Как следует из отчета об отслеживании отправлений, направленная судебная повестка вручена адресату. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки фио неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в ее отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Административная ответственность по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

На основании части 2 статьи 12 указанного выше Закона, судебный пристав-исполнитель имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

В силу части 1 и части 4 статьи 14 Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что фио воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, а именно 26.11.2018 года в 11 часов 55 минут, находясь по адресу: адрес, являясь должником по исполнительному производству, отказалась впустить судебного пристава исполнителя фио и судебного пристава по ОУПДС фио для составления акта описи и ареста имущества должника в счет погашения задолженности.

Вина фио в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ст. 1](http://home.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/15332)7.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно актом обнаружения административного правонарушения от 26.11.2018 года, протоколом об административном правонарушении от 26.11.2018 года, рапортом судебного пристава фио от 26.11.2018 года, объяснениями фио, постановлением о возбуждении исполнительного производства от 10.09.2018г. №9576/18/82014-ИП, копией судебного приказа мирового судьи судебного участка №55 от 02.02.2018.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия фио правильно квалифицированы по ст.17.8 КоАП РФ, т.к. она воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность
фио, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
фио, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

 Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК 32211617000016017140, ОКТМО 35620448, получатель УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым л/с 04751А91420) ИНН 7702835613, КПП 910201001. Наименование банка: Отделение Республика Крым г.Симферополь, БИК 043510001.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт.Красногвардейское, ул.Титова, д.60.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья В.В. Просолов