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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 29 августа 2024 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №55 Красногвардейского судебного района мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

**ФИО1**, ДАТА РОЖДЕНИЯПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, УССР, гражданки РФ (ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, к/п 900-003), имеющая на иждивении 2х несовершеннолетних детей, не являющейся инвалидом 1-2 групп, трудоустроенной, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: АДРЕС1,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1, ДАТА в ВРЕМЯ, находясь по адресу: АДРЕС1, в ходе конфликта, причинила побои ФИО2. А.Ю. а именно: нанесла 1 удар резиновой дубинкой в область головы, от чего последний испытала физическую боль и страдания, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании ФИО1 вину признала, факт причинения телесных повреждений не отрицала, пояснив, что зачинщиком конфликта был ФИО2, т.к. он приехал по просьбе ее матери – ФИО4, с которой у нее последнее время конфликт из-за того, что она требует, чтобы они съехали из ее дома, однако ей ФИО1 некуда ехать, иного жилья не имеет.

Потерпевший ФИО2. А.Ю. в судебном заседании, пояснил, что приехал по просьбе своей сестры – ФИО4, т.к. ее дочь ФИО1 и ее сожитель ФИО3 пользуются автомобилем ФИО4 без разрешения, кроме того она просила помочь разрешить ситуацию относительно того, что ФИО1 проживает в доме сестры со своим сожителем и детьми без разрешения.

Свидетель ФИО4 в судебном заседании пояснила, что очевидцем конфликта между ФИО3, ФИО1 и ФИО2 не была, после приезда своего брата ФИО2, она ушла в дом переодеваться. Также пояснила, что она попросила своего брата приехать и разобраться с ее дочерью ФИО1 и ее сожителем ФИО3 Так на протяжении длительного времени она конфликтует со своей дочерью, которая водит в дом разных сожителей, просила уехать ее на квартиру. Кроме того пояснила, что изначально разрешила пользоваться автомобилем ФИО3, но после запретила, однако ни он ни ее дочь не хотят отдавать машину, а продолжают пользоваться. Ее дочь - ФИО1, в день конфликта подняла на нее руку, в ходе конфликта между ними.

Исследовав материалы дела, допросив лица, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, свидетеля, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях ФИО1 содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Вина ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201 № 203145 от 29.08.2024 г.; заявлением ФИО2 от ДАТА, о проведении проверки по факту причинения ему телесных повреждений; письменными объяснениями ФИО1 от 29.08.2024; письменными объяснениями ФИО2 от ДАТА; видеозаписью, а также пояснениями ФИО2, ФИО3 и ФИО1, данных ими в судебном заседании.

Сопоставление материалов трех дел об административных правонарушениях (в отношении ФИО3 по факту причинения телесных повреждений ФИО2; в отношении ФИО2, по факту причинения телесных повреждений ФИО3; в отношении ФИО1 по факту причинения телесных повреждений ФИО2) дает основание полагать, что между ФИО2 с одной стороны и ФИО3, ФИО1 с другой стороны, произошел обоюдный конфликт, в ходе которого ФИО2 с ФИО3 наносили друг другу незначительные повреждения, не причинившие вред здоровью, и причинили друг другу физическую боль, в конфликт вступила ФИО1, которая подняла резиновую палку, принадлежащую ФИО2 и ударила ею ФИО2

При этом из показаний ФИО3, ФИО1, а также свидетеля ФИО4,, следует, что ФИО2 приехал разбираться с ФИО3 и ФИО1, относительно того, что они конфликтуют с его сестрой ФИО4

Из видеозаписи, предоставленной в судебном заседании ФИО1, следует, что ФИО2 взял резиновую палку и размахивал ею, затем видеозапись транслирует участок земли, т.к. телефон выпал из рук снимающего, и слышаться характерные для драки звуки.

Как пояснила ФИО1 и ФИО3, ФИО2. стал снимать колеса с машины ФИО4, они хотели ему в этом препятствовать, ругались, и только после того как ФИО2 стал размахивать палкой, между ними произошла драка, в ходе которой ФИО2 ударил ФИО3, ФИО3 ударил несколько раз рукой ФИО2, а ФИО1 ударила ФИО2 резиновой палкой, которую последний до этого бил ФИО3

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что противоборствующие стороны предполагали, что их конфликт может перерасти в драку, т.е. допускали и желали такого развития событий, поскольку не предпринимали никаких мер, для того чтобы избежать драки, а напротив, были готовы к ней.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о противоправности поведения в данной ситуации каждой из противоборствующих сторон.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При таких установленных обстоятельствах действия ФИО1 судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, судья полагает, что вина ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность ФИО1 в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины, наличие несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, признание вины, наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть ФИО1 административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере СУММА

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

**ФИО1**, ДАТА РОЖДЕНИЯДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **СУММА**.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35620000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300555003432406152.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не **позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не СУММА либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья И.В.Чернецкая