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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms55@must.rk.gov.ru)

31 октября 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.5 [ст.12.15 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в отношении

ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, проживающего по адресу: АДРЕС1,

установил:

ДАТА И ВРЕМЯ на а/д АДРЕС2, водитель ФИО1, управляя транспортным средством - автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак «НОМЕР», будучи лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ, тем самым повторно совершил правонарушение предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание ФИО1 не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, обеспечил участие своего защитника.

Защитник ФИО1 – адвокат ФИО2 суду пояснил, что его подзащитный с правонарушением не согласен, поскольку материалы дела не содержат сведений, направлялось ли постановление о привлечении ФИО1 к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ ФИО1, когда вступило это постановление в законную силу.

Свидетель – старший инспектор ДПС ОСБ ГИБДД МВД России по Республике Крым старший лейтенант полиции ФИО3., составивший протокол об административном правонарушении пояснил, что ДАТА вместе с напарником несли службу в АДРЕС2, совместно со скрытым патрулем, автомобиль МАРКА, который на АДРЕС3 зафиксировал, что транспортное средство «МАРКА», государственный регистрационный знак «НОМЕР» выехало на встречную полосу движения с пересечением сплошной линии разметки. Сотрудник из машины-патруля сообщил по телефону, что он выявил административное правонарушение, зафиксировал его и в дальнейшем, чтобы остановили ТС нарушителя и составили протокол. Автомобиль под управлением ФИО1 был остановлен, на момент оформления материала водитель с правонарушением был согласен.

Свидетель - инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым старший лейтенант полиции ФИО4, в целом дал суду аналогичные показания.

Судья, выслушав Защитника ФИО1 – адвоката ФИО2, допросив свидетелей - инспекторов ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым ФИО3, ФИО4, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправное действия (бездействие), за которое настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательства устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 12.15 ч.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

В соответствии с Приложением N 1 к Правилам дорожного движения дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гружевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Судом установлено, что ДАТА И ВРЕМЯ на а/д АДРЕС2, водитель ФИО1, управляя транспортным средством - автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак «НОМЕР», будучи лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ, тем самым повторно совершил правонарушение предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения ФИО1 административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается доказательствами, оцененными в совокупности и в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 269222 от 01.09.2024 г., в котором содержится описание совершенного правонарушения, аналогичного обстоятельствам, установленным в суде; видеозаписью, на которой зафиксирован момент совершения правонарушения, а также видеозаписью с патруль-видео на которой зафиксирован момент остановки транспортного средства под управлением ФИО1

Согласно постановлению начальника ОГИБДД МО МВД России «Джанкойский» от 29.09.2023 года № 18810391231800003647, ФИО1 привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере СУММА рублей. Постановление вручено ФИО1 лично, о чем свидетельствует его подпись в постановлении, вступило в законную силу 10.10.2023 года. Штраф ФИО1 оплачен (об.сторона л.д. 5).

Не доверять фактам, изложенным в документах ГИБДД, у судьи оснований не имеется, сведения, изложенные в них, судья находит достоверными в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для установления события правонарушения.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Факт привлечения к административной ответственности ФИО1 по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, для него очевиден, поскольку штраф, наложенный постановлением № 18810391231800003647 от 29.09.2023 года, ФИО1, в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ оплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, т.е. ФИО1 достоверно знал о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и был с ним согласен.

С момента совершения предыдущего правонарушения срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ, на момент совершения нового правонарушения не истек.

Оценивая вышеуказанные доказательства, суд считает их достаточными, относимыми и допустимыми, позволяющими сделать вывод о наличии, как самого события правонарушения, так и наличия в действиях ФИО1 состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, судом не установлено.

Протокол в отношении ФИО1 составлен в его присутствии, при этом ему были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола об административном правонарушении была вручена ФИО1

На основании вышеизложенного суд квалифицирует действия ФИО1 по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения и личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ФИО1 обстоятельств.

Санкцией ч. 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Правонарушение зафиксировано не в автоматическом режиме.

При назначении наказания ФИО1 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, судом учитывается характер совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь ст. ст. 12.15, 23.1, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1(один) год.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова