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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 октября 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Гоголева Сергея Викторовича,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ привлекаемого по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Гоголев С.В., 12.10.2021 года в 18 часов 40 минут на АДРЕС управляя транспортным средством ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО регистрационный номерной знак НОМЕР, при движении задним ходом, допустил столкновение с припаркованным на обочине автомобилем «Киа рио» регистрационный номерной знак К391ВЕ82 принадлежащий Умеровой А.Р., после чего оставил место ДТП, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

При рассмотрении дела Гоголев С.В. вину в совершенном правонарушении признал, и пояснил, что с управлением не справился, так как был сильно уставший, не спал двое суток, в содеянном раскаялся, пояснил, что вред, причиненный автомобилю потерпевшей Умеровой А.Р. будет возмещен в полном объеме.

Потерпевшая Умеровой А.Р. в судебном заседании пояснила, что Гоголев С.В. обязался возместить вред в полном объеме, о чем напил ей расписку, в связи с чем просила прекратить производство по делу.

Судья, выслушав участников процесса, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Факт совершения ДТП подтверждается, признательными пояснениями Гоголева С.В., потерпевшей Умеровой А.Р., протоколом об административном правонарушении 82 АП №105972, схемой места ДТП, и фотоматериалами к нему, письменными объяснениями Гоголева С.В.

В силу положений пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в частности, обязан сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Гоголев С.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Гоголевым С.В. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010 N 1702-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Криводанова Олега Александровича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации", административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, - может быть в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Гоголевым С.В. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, а также учитывая, отсутствие претензий со стороны потерпевшей, судья приходит к выводу, что имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Объявление устного замечания в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является, согласно пункту 2 части 1.1 статьи 29.9 настоящего Кодекса, основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Учитывая изложенное, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения с объявлением Гоголеву С.В. устного замечания.

На основании ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **Гоголева Сергея Викторовича,** ДАТА РОЖДЕНИЯ прекратить на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова