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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 декабря 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи Тимаковой Е.А.,

с участием помощника прокурора Красногвардейского района Республики Крым – Шостак И.Ю.,

- потерпевшей – Аблякимовой Ф.М.

рассмотрев в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, в отношении **Солдатовой Валентины Михайловны**, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

установил:

31.08.2021 года около 14 часов 00 минут, Солдатова В.М, находясь по адресу: АДРЕС оскорбила Аблякимову Ф.М., употребив словосочетание, противоречащее общепринятым нормам морали и нравственной форме, чем унизила честь и достоинство последней.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении
Солдатова В.М. не явилась, извещена судом о времени и дне слушания дела надлежащим образом, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Помощник прокурора Шостак И.Ю. в судебном заседании постановление от 28 октября 2021 года о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Солдатовой В.М. поддержала по изложенным в нем доводам, просила признать ее виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, суду пояснила, что факт нанесения потерпевшей Аблякимовой Ф.М. оскорбления зафиксирован представленной в материалах дела аудиозаписью, а также вина Солдатовой В.М. подтверждается ее признательными показаниями, что является достаточным основанием для привлечения Солдатовой В.М. к административной ответственности.

Потерпевшая Аблякимова Ф.М. в судебном заседании подтвердила обстоятельства изложенные в постановлении заместителя прокурора Красногвардейского района Республики Крым от 28.10.2021, а так же в ее заявлении о привлечении Солдатовой В.М. к административной ответственности. Суду пояснила, что 31.08.2021 она принимала участие в следственных действиях, в качестве понятой, проводимых во дворе домовладения Солдатовой В.М., в ходе которых Солдатова В.М. высказалась в ее адрес оскорбительным словосочетанием, а именно назвала «наркоманка обдолбленная». Также суду пояснила, что она (Аблякимова Ф.М.) ведет добропорядочный образ жизни, спиртные напитки или какие либо другие запрещенные средства не употребляет, по каким причинам Солдатова В.М. ее оскорбила, ей не понятно. Просила привлечь Солдатову В.М. к административной ответственности

Судья, выслушав помощника прокурора, потерпевшую Аблякимову Ф.М., исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Как усматривается из материалов дела, и установлено в ходе рассмотрения дела 31 августа 2021 года около 14 час. 00 мин. Солдатова В.М, находясь по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Заводская, д. 50, оскорбила Аблякимову Ф.М., употребив словосочетание, противоречащее общепринятым нормам морали и нравственной форме, чем унизила честь и достоинство последней, тем самым совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Вина Солдатовой В.М. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.10.2021 года; копией рапорта от 27.10.2021 года; заявлением Аблякимовой Ф.М. от 02.09.2021 года о принятии мер в отношении Солдатовой В.М. по факту оскорбления ее чести и достоинства; письменными объяснениями привлекаемого лица от 28.10.2021, из которых следует, что Солдатова В.М вину признала и пояснила, что действительно 30.08.2021 у нее произошел конфликт с Аблякимовой Ф.М. и на эмоциях она высказала, в адрес последней «наркоманка обдолбленная», письменными пояснениями свидетеля Агеева В.В. от 27.10.2021, из которых следует, что 31.08.2021 в ходе проведения следственного эксперимента Солдатова В.М. высказала в адрес Аблякимовой Ф.М., что она «наркоманка…», показаниями потерпевшей Аблякимовой Ф.М. от 14.09.2021, а также аудиозаписью исследованной в ходе судебного заседания.

Вышеперечисленные доказательства мировой судья признает допустимыми, относимыми доказательства по делу, поскольку они непротиворечивы, подробны и конкретны и соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Поэтому берет эти доказательства за основу при принятии решения по делу.

В силу ст. 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

В соответствии с положениями статьи 29 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова.

Из данных конституционных норм в их взаимосвязи следует, что право на выражение своего мнения не допускает употребление в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности гражданина.

Оскорбление является злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения и в силу статьи 10 ГК РФ не допустимо.

В силу ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей;

Унижение части и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом. Понятие "человеческое достоинство", также, как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Оскорбление - это унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме, т.е первое, что должно присутствовать — унижение чести и достоинства личности. И второе - неприличная форма такого унижения.

Нарушающими нормы культуры речи, нормы современного русского языка, нормы речевого этикета и являются унизительными, т.е. оскорбляющие достоинство.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем. При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности (например, аморальный образ жизни). В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Показания потерпевшей в совокупности с иными исследованными в ходе рассмотрения дела доказательствами позволяют мировому судье прийти к убеждению о доказанности представленными материалами наличии события и установлении вины Солдатовой В.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Солдатовой В.М. разъяснены.

Обстоятельств, исключающих производство по данному делу, также оснований для освобождения Солдатовой В.М. от административной ответственности, в суде не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отягчающих, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ в судебном заседании не установлено.

Суд исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания Солдатовой В.М. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 5.61, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Солдатову Валентину Михайловну**, ДАТА РОЖДЕНИЯ признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: РЕКВИЗИТЫ

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова