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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 ноября 2021 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района   
Белова Ю.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении юридического лица – Администрации Красногвардейского района Республики Крым, ОГРН 1149102094195, ИНН 9105003566, КПП 910501001, адрес организации: 297000, Россия, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Энгельса, д.3,

установил:

Юридическое лицо - Администрация Красногвардейского района Республики Крым совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

31.08.2021 в 14 часов 30 минут при осуществлении федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения и проведении плановой проверки Администрации Красногвардейского района Республики Крым согласно распоряжения начальника отдела МВД России по Красногвардейскому району от 18.08.2021 № 61/22284 в период 09 часов 00 минут 25.08.2021 по 14 часов 30 минут 31.08.2021 на автомобильных дорогах общего пользования местного значения Красногвардейского района предъявляемым требованиям законодательства о безопасности дорожного движения, были выявлены недостатки, влияющие на обеспечение безопасности дорожного движения, о чем составлен акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии улично-дорожной сети и элементов обустройства от 31.08.2021, а именно:

- ул. Мира, с. Восход – в нарушение п. 5.2 ГОСТ Р 50597-2017 нарушена продольная ровность покрытия проезжей части при измерении трехметровой рейкой, просветы составляют 2,0 см, 3,0 см;

- ул. Мира, с. Восход – в нарушение требований п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 на размеченных, горизонтальной дорожной разметкой 1.14.1, переходных переходах отсутствуют дорожные знаки 5.19.1(2);

- ул. Мира, с. Восход – в нарушение п. 5.9.29 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют дорожные таблички 8.22.3 «Препятствие»;

- ул. Мира, с. Восход – в нарушение п. 5.5.5 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствует дорожные знаки 4.2.3 «Объезд препятствия слева или справа»;

- ул. Мира, с. Восход – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 на оборотной стороне знака 5.19.2 отсутствует знак 5.19.1, а также на противоположной стороне пешеходного перехода на оборотной стороне знака 5.19.2 отсутствует знак 5.19.1;

- ул. Переверзева, д. 2 с. Восход (МБОУ «Восходненская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 знак 5.19.1 установлен на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств;

- ул. Гагарина, д. 2 с. Всоход (МБдОУ детский сад «Сказка») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.1.4.1 ГОСТ Р 52766-2007 и п. 6.4.1 ГОСТ Р 50597-2017 не работает сигнал светофора типа Т-7 (выход из строя одного источника света или светодиодного модуля);

- ул. Гагарина, д. 27А, с. Климово (МБОУ «Климовская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знака 5.19.1(2) составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Гагарина, д. 27А с. Климово (МБОУ «Климовская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.3. ГОСТ Р 50597-2017 обочина имеет дефект в виде выбоины на укрепленной части обочины, влияющий на безопасность дорожного движения шириной – 1,1 м, длинной – 5,4 м, глубиной – 0,11 м, площадью – 5,94 м2;

- ул. Гагарина, д. 27А с. Климово (МБОУ «Климовская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 обочина имеет дефект на укрепленной части, влияющий на безопасность дорожного движения, а именно трава на обочине высота которой составляет более 15 см;

- ул. Гагарина, д. 27А с. Климово (МБОУ «Климовская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- ул. Гагарина, д. 27 А с. Климово (МБОУ «Климовская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют знаки 5.19.1 на дальней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств;

- ул. Гагарина, д. 27 А с. Климово (МБОУ «Климовская школа») – на пешеходном переходе в нарушение в нарушение п. 4.5.5.6 ГОСТ Р 52766-2007 у наземного пешеходного перехода со светофорным регулированием отсутствует ограничивающее пешеходное ограждение перильного типа с двух сторон дороги;

- ул. К. Маркса, с. Петровка (МБОУ «Петровская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 знак 5.19.1 установлен на дальней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств;

- ул. К. Маркса, с. Петровка (МБОУ «Петровская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.3. ГОСТ Р 50597-2017 обочина имеет дефект в виде выбоины на укрепленной части обочины, влияющий на безопасность дорожного движения шириной – 0,8 м, длинной – 3,9 м, глубиной – 0,11 м, площадью – 3,12 м2;

- ул. К. Маркса, с. Петровка (МБОУ «Петровская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 6.8.2 ГОСТ Р 50597-2017 сборно-разборная искусственная неровность имеет дефект в виде нарушения целостности конструкции, а именно отсутствует один отдельный элемент, также имеются открытые элементы крепежа;

- ул. К. Маркса, с. Петровка (МБОУ «Петровская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБОУ «Янтарненская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 знак 5.19.2 установлен на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств;

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБОУ «Янтарненская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 6.8.2 ГОСТ Р 50597-2017 сборно-разборная искусственная неровность имеет дефект в виде нарушения целостности конструкции, а именно отсутствует один отдельный элемент, также имеются открытые элементы крепежа;

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБОУ «Янтарненская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.2. ГОСТ Р 50597-2017 на проезжей части имеются отдельные повреждения проезжей части в виде выбоины дорожной одежды (ямы) длинной – 5,52 м, шириной – 0,60 м, глубиной – 0,08 м (в самом глубоком месте), объемом – 3,312 м2;

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБОУ «Янтарненская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.3. ГОСТ Р 50597-2017 обочина имеет дефект в виде выбоины на укрепленной части обочины, влияющий на безопасность дорожного движения шириной – 0,57 м, длинной – 2,9 м, глубиной – 0,10 м (в самом глубоком месте), площадью – 1,65 м2;

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБОУ «Янтарненская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 5.19.1(2), 5.20 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБдОУ «Янтарненская детский сад») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют знаки 5.19.1 на дальней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств;

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБдОУ «Янтарненская детский сад») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.9.5 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствует табличка 8.2.1 «Зона действия»;

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБдОУ «Янтарненская детский сад») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.2. ГОСТ Р 50597-2017 на проезжей части имеются отдельные повреждения проезжей части в виде выбоин дорожной одежды (ямы) общей длинной – 11,32 м, шириной – 5,60 м, глубиной – 0,09 м (в самом глубоком месте), объемом – 63,39 м2;

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБдОУ «Янтарненская детский сад») – на пешеходном переходе в нарушение п. 7.3.8 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют светофоры типа Т.7;

- ул. Приднепровская, с. Янтарное (МБдОУ «Янтарненская детский сад») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- ул. Молодежная, д. 3, с. Удачное (МБдОУ «Удачненский детский сад») – на пешеходном переходе в нарушение п. 7.3.8 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют светофоры типа Т.7;

- ул. Молодежная, д. 3, с. Удачное (МБдОУ «Удачненский детский сад») – на пешеходном переходе в нарушение п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2019 на пешеходном переходе, обозначенном дорожными знаками 5.19.1(2) отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1;

- ул. Молодежная, д. 3, с. Удачное (МБдОУ «Удачненский детский сад») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.2. ГОСТ Р 50597-2017 на проезжей части имеются отдельные повреждения проезжей части в виде выбоин дорожной одежды (ямы) общей длинной – 10,4 м, шириной – 6,00 м, глубиной – 0,10 м (в самом глубоком месте), объемом – 62,4 м2;

- ул. Молодежная, д. 3, с. Удачное (МБдОУ «Удачненский детский сад») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- ул. Спортивная, с. Пятихатка (МБОУ «Пятихатненская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.2. ГОСТ Р 50597-2017 на проезжей части имеются отдельные повреждения проезжей части в виде выбоин дорожной одежды (ямы) общей длинной – 6,2 м, шириной – 6,10 м, глубиной – 0,12 м (в самом глубоком месте), объемом – 37,82 м2;

- ул. Ленина, д. 2, с. Пятихатка (МБОУ «Пятихатненская школа») – на пешеходном переходе в нарушение в нарушение п. 4.5.5.6 ГОСТ Р 52766-2007 у наземного пешеходного перехода со светофорным регулированием ограничивающее пешеходное ограждение перильного типа с двух сторон дороги установлено не в полном объеме;

- ул. Ленина, д. 2, с. Пятихатка (МБОУ «Пятихатненская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знака 5.20 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Школьная, д. 1 с. Колодезное (МБОУ «Колодезянская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.1.4.1 ГОСТ Р 52766-2007 и п. 6.4.1 ГОСТ Р 50597-2017 не работает сигнал светофора типа Т-7 (выход из строя одного источника света или светодиодного модуля);

- ул. Школьная, д. 1 с. Колодезное (МБОУ «Колодезянская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.4.22 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют дорожные знаки 3.24 «Ограничение максимальной скорости 20 км/ч»;

- ул. Школьная, д. 1 с. Колодезное (МБОУ «Колодезянская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.4.23 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют дорожные знаки 3.25 «Конец ограничения максимальной скорости 20 км/ч»;

- ул. Школьная, д. 1 с. Колодезное (МБОУ «Колодезянская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- ул. Школьная, д. 1 с. Колодезное (МБОУ «Колодезянская школа») – на пешеходном переходе в нарушении п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 дорожные знаки 5.19.1(2) «Пешеходный переход» установлены на расстоянии более 1 м от границы пешеходного перехода;

- ул. Комсомольская, д. 41, пгт. Красногвардейское (МБОУ «Октябрьская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 5.19.1(2) (закрывает столб ЛЭП), 3.24 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Комсомольская, д. 41, пгт. Красногвардейское (МБОУ «Октябрьская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.2. ГОСТ Р 50597-2017 на проезжей части имеются отдельные повреждения проезжей части в виде выбоин дорожной одежды (ямы) общей длинной – 1,08 м, шириной – 0,85 м, глубиной – 0,12 м (в самом глубоком месте), объемом – 0,918 м2;

- ул. Украинская, д. 2, пгт. Октябрьское (МБдОУ детский сад «Аленушка») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют знаки 5.19.1 на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств;

- ул. Украинская, д. 2, пгт. Октябрьское (МБдОУ детский сад «Аленушка») – на пешеходном переходе в нарушение п. 7.3.8 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют светофоры типа Т.7;

- ул. Украинская, д. 2, пгт. Октябрьское (МБдОУ детский сад «Аленушка») – на пешеходном переходе в нарушение в нарушение п. 4.5.5.6 ГОСТ Р 52766-2007 у наземного пешеходного перехода со светофорным регулированием отсутствует ограничивающее пешеходное ограждение перильного типа с двух сторон дороги;

- ул. Украинская, д. 2, пгт. Октябрьское (МБдОУ детский сад «Аленушка») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- ул. Украинская, д. 2, пгт. Октябрьское (МБдОУ детский сад «Аленушка») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 1.23, 3.24 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Украинская, д. 2, пгт. Октябрьское (МБдОУ детский сад «Аленушка») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.4.22 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют дорожные знаки 3.24 «Ограничение максимальной скорости 20 км/ч»;

- ул. Украинская, д. 2, пгт. Октябрьское (МБдОУ детский сад «Аленушка») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.4.23 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют дорожные знаки 3.25 «Конец ограничения максимальной скорости 20 км/ч»;

- ул. Украинская, д. 2, пгт. Октябрьское (МБдОУ детский сад «Аленушка») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.2. ГОСТ Р 50597-2017 на проезжей части имеются отдельные повреждения проезжей части в виде выбоин дорожной одежды (ямы) длинной – 0,8 м, шириной – 0,9 м, глубиной – 0,07 м (в самом глубоком месте), объемом – 0,72 м2;

- ул. Ф. Соловья, пгт. Октябрьское (МБОУ «Октябрьская школа им. Гаспринского») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.1.4.1 ГОСТ Р 52766-2007 и п. 6.4.1 ГОСТ Р 50597-2017 не работает сигнал светофора типа Т-7 (выход из строя одного источника света или светодиодного модуля);

- ул. Ф. Соловья, пгт. Октябрьское (МБОУ «Октябрьская школа им. Гаспринского») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 5.19.1(2), 1.23, 3.24 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Ф. Соловья, пгт. Октябрьское (МБОУ «Октябрьская школа им. Гаспринского») – на пешеходном переходе в нарушение п. 6.8.2 ГОСТ Р 50597-2017 сборно-разборная искусственная неровность имеет дефект в виде нарушения целостности конструкции, а именно отсутствует один отдельный элемент, также имеются открытые элементы крепежа;

- ул. Ф. Соловья, пгт. Октябрьское (МБОУ «Октябрьская школа им. Гаспринского») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- пер. Шевченко, д. 5, с. Амурское (МБОУ «Амурская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.1.4.1 ГОСТ Р 52766-2007 и п. 6.4.1 ГОСТ Р 50597-2017 не работает сигнал светофора типа Т-7 (выход из строя одного источника света или светодиодного модуля);

- пер. Шевченко, д. 5, с. Амурское (МБОУ «Амурская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 5.19.1(2), 1.23, 3.24 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- пер. Шевченко, д. 5, с. Амурское (МБОУ «Амурская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- пер. Шевченко, д. 1, с. Амурское – в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует крышка люка на проезжей части;

- ул. Ленина, д. 76, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 5.3 ГОСТ Р 52766-2007 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует заездной карман, а также остановочный пункт общественного транспорта не оборудован урной для мусора, освещением, высота бордюрного камня составляет менее 20 см;

- ул. Ленина, д. 84, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 5.3 ГОСТ Р 52766-2007 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует заездной карман, а также остановочный пункт общественного транспорта не оборудован урной для мусора, освещением, высота бордюрного камня составляет менее 20 см;

- ул. Ленина, д. 97, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 5.3 ГОСТ Р 52766-2007 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует заездной карман, а также остановочный пункт общественного транспорта не оборудован урной для мусора, освещением, высота бордюрного камня составляет менее 20 см;

- ул. Ленина, д. 125, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 5.3 ГОСТ Р 52766-2007 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует заездной карман, а также остановочный пункт общественного транспорта не оборудован урной для мусора, освещением, высота бордюрного камня составляет менее 20 см;

- ул. Ленина, д. 76, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 5.6.29 ГОСТ Р 52289-2019 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует знак 5.16 «Место остановки автобуса»;

- ул. Ленина, д. 84, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 5.6.29 ГОСТ Р 52289-2019 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует знак 5.16 «Место остановки автобуса»;

- ул. Ленина, д. 97, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 5.6.29 ГОСТ Р 52289-2019 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует знак 5.16 «Место остановки автобуса»;

- ул. Ленина, д. 125, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 5.6.29 ГОСТ Р 52289-2019 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует знак 5.16 «Место остановки автобуса»;

- ул. Ленина, д. 76, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 6.2.20 ГОСТ Р 52289-2019 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.17;

- ул. Ленина, д. 84, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 6.2.20 ГОСТ Р 52289-2019 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.17;

- ул. Ленина, д. 97, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 6.2.20 ГОСТ Р 52289-2019 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.17;

- ул. Ленина, д. 125, с. Марьяновка – в нарушение требований п. 6.2.20 ГОСТ Р 52289-2019 на остановочном пункте общественного транспорта отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.17;

- ул. Ленина, д. 99, с. Марьяновка – на пешеходном переходе в нарушение требований п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 на пешеходных переходах отсутствуют знаки 5.19.1(2);

- ул. Ленина, д. 150, с. Марьяновка – на пешеходном переходе в нарушение требований п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 на пешеходных переходах отсутствуют знаки 5.19.1(2);

- ул. 77 Дивизии, с. Марьяновка (МБОУ «Марьяновская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 5.19.1(2), 1.23, 3.24 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. 77 Дивизии, с. Марьяновка (МБдОУ детский сад «Радуга») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 5.19.1(2), 1.23, 3.24 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Октябрьская, д. 42, с. Ленинское (МБОУ «Ленинская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.8 ГОСТ Р 52289-2019 нарушена очередность размещения дорожных знаков разных групп на одной опоре (сверху вниз);

- ул. Октябрьская, 44, с. Ленинское (МБОУ «Ленинская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.3.2.5 ГОСТ Р 52766-2007 остановочный пункт, оборудованный наземным пешеходным переходом не смещен по ходу движения транспортных средств, а заездной карман выходит на пешеходный переход;

- ул. Октябрьская, 44, с. Ленинское (МБОУ «Ленинская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 справа от дороги установлен знак 5.19.2, а слева 5.19.1;

- ул. Октябрьская, 44, с. Ленинское (МБОУ «Ленинская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 5.19.1(2), 1.23, 3.24 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- пер. Школьный, с. Ленинское (МБОУ «Ленинская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.8 ГОСТ Р 52289-2019 нарушена очередность размещения дорожных знаков разных групп на одной опоре (сверху вниз);

- пер. Школьный, с. Ленинское (МБОУ «Ленинская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 знаки 5.19.1 установлен на дальней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств;

- ул. Октябрьская, 44, с. Ленинское (МБОУ «Ленинская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- ул. Дружбы, д. 1А, с. Краснознаменка (МБОУ «Краснознаменская школа») – на пешеходном переходе в нарушение требований п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 на пешеходных переходах отсутствуют знаки 5.19.1(2);

- ул. Дружбы, д. 1А, с. Краснознаменка (МБОУ «Краснознаменская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.8 ГОСТ Р 52289-2019 нарушена очередность размещения дорожных знаков разных групп на одной опоре (сверху вниз);

- ул. Дружбы, д. 1А, с. Краснознаменка (МБОУ «Краснознаменская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.3. ГОСТ Р 50597-2017 обочина имеет дефект в виде растительности, высота которой превышает 15 см на укрепленной части обочины, влияющий на безопасность дорожного движения;

- ул. Дружбы, д. 1А, с. Краснознаменка (МБОУ «Краснознаменская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 5.19.1(2), 1.23, 3.24 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Шевченко, д. 1, с. Котельниково (МБОУ «Котельниковская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 знак 5.19.2 установлен на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств;

- ул. Шевченко, д. 1, с. Котельниково (МБОУ «Котельниковская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 7.3.8 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют светофоры типа Т.7;

- ул. Московская, д. 10, с. Ленинское (МБОУ «Котельниковская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знаков 5.19.1(2), 1.23, 3.24 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Урожайная, д. 29, с. Красная Поляна (МБдОУ Краснополянский детский сад) – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствует знак 5.19.2 на дальней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств;

- ул. Урожайная, д. 29, с. Красная Поляна (МБдОУ Краснополянский детский сад) – на пешеходном переходе в нарушение п. 7.3.8 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют светофоры типа Т.7;

- ул. Урожайная, д. 29, с. Красная Поляна (МБдОУ Краснополянский детский сад) – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знака 5.19.1(2) составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- ул. Урожайная, д. 29, с. Красная Поляна (МБдОУ Краснополянский детский сад) – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- ул. Урожайная, д. 29, с. Красная Поляна (МБдОУ Краснополянский детский сад) – на пешеходном переходе в нарушение в нарушение п. 4.5.5.6 ГОСТ Р 52766-2007 у наземного пешеходного перехода со светофорным регулированием отсутствует ограничивающее пешеходное ограждение перильного типа с двух сторон дороги;

- ул. Урожайная, д. 29, с. Красная Поляна (МБдОУ Краснополянский детский сад) – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.4.22 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют дорожные знаки 3.24 «Ограничение максимальной скорости 40, 20 км/ч»;

- ул. Урожайная, д. 29, с. Красная Поляна (МБдОУ Краснополянский детский сад) – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.4.23 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют дорожные знаки 3.25 «Конец ограничения максимальной скорости 20 км/ч»;

- ул. Урожайная, д. 29, с. Красная Поляна (МБдОУ Краснополянский детский сад) – на пешеходном переходе в нарушение п. 5.2.25 отсутствуют дорожные знаки 1.23 «Дети»;

- ул. Урожайная, д. 29, с. Красная Поляна (МБдОУ Краснополянский детский сад) – на пешеходном переходе в нарушение требований ГОСТ Р 52766-2007 отсутствует искусственная дорожная неровность вблизи пешеходного перехода;

- проезд от ул. Ленина к ул. Молодежная, с. Кремневка (МБОУ «Кремневская школа») – на пешеходном переходе в нарушение в нарушение п. 5.1.4 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние видимости дорожного знака 1.23 составляет менее 50 метров (при ограничении скорости движения 40 км/ч);

- проезд от ул. Ленина к ул. Молодежная, с. Кремневка (МБОУ «Кремневская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 7.3.8 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют светофоры типа Т.7;

- проезд от ул. Ленина к ул. Молодежная, с. Кремневка (МБОУ «Кремневская школа») – на пешеходном переходе в нарушение в нарушение п. 4.5.5.6 ГОСТ Р 52766-2007 у наземного пешеходного перехода со светофорным регулированием отсутствует ограничивающее пешеходное ограждение перильного типа с двух сторон дороги;

- проезд от ул. Ленина к ул. Молодежная, с. Кремневка (МБОУ «Кремневская школа») – на пешеходном переходе в нарушение п. 4.5.2.4 и п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 пешеходный переход не оборудован стационарным электрическим освещением;

- проезд от ул. Ленина к ул. Молодежная, с. Кремневка (МБОУ «Кремневская школа») – на пешеходном переходе в нарушение требований ГОСТ Р 52766-2007 отсутствует искусственная дорожная неровность вблизи пешеходного перехода.

Представитель Администрации Красногвардейского района Республики Крым Букинич Е.Е. с обстоятельствами изложенными в протоколе согласилась, представила суду письменное возражение которые в судебном заседании поддержала, суду пояснила, что часть нарушений в настоящее время устранены, часть недостатков будет устранена в 2022 году в рамках выполнения работ по содержанию автомобильных работ местного значения, а также в рамках муниципального контракта, отметила, что имеют место нарушения, которые на сегодняшний день устранить не представляется возможным. Просила признать административное правонарушение малозначительным.

Старший государственный инспектор дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району Шемшединов М.Н. просил привлечь Администрацию Красногвардейского района Республики Крым, к административной ответственности по мотивам изложенным в протоколе.

Выслушав представителя юридического лица Администрации Красногвардейского района Республики Крым Букинич Е.Е., старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району – Шемшединова М.Н., исследовав материалы дела, судья приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Бездействие юридического лица администрации Администрации Красногвардейского района Республики Крым образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КРФ об АП.

С субъективной стороны указанное административное правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности, а также соблюдение интересов граждан, общества государства при обеспечении безопасности дорожного движения.

В силу положений п. 12 ст. 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения", установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Требования ГОСТ Р 50597-2017 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (далее: «ГОСТ Р 50597-2017») устанавливают требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования (далее - дорог), улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие с его требованиями, а его требования направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Так, в соответствии с п. 4.1 ГОСТ Р 50597-2017 выполнение требований, установленных ГОСТ Р 50597-2017, обеспечивают организации, осуществляющие содержание дорог и улиц, владельцы железнодорожных путей и водопроводно-канализационного хозяйства.

Пунктом 4.2 ГОСТ Р 50597-2017 определено, что в случае, когда эксплуатационное состояние дорог и улиц не отвечает требованиям настоящего стандарта, организациями, осуществляющими их содержание, принимаются меры, направленные на скорейшее устранение дефектов, кроме того, в случае, когда эксплуатационное состояние дорог и улиц не отвечает требованиям настоящего стандарта, владельцами дорог и улиц, а также организациями, осуществляющими их содержание, принимаются меры, направленные введение в установленном порядке ограничений движения, вплоть до полного его запрещения с помощью соответствующих технических средств организации дорожного движения и средств регулирования.

Пунктом 4.4 ГОСТ Р 50597-2017 определено, что до устранения дефектов покрытия проезжей части, препятствующих проезду транспортных средств (изменяющих траекторию и скорость движения), таких как, отдельные выбоины, просадки или проломы, колея, выступы или углубления в зоне деформационных швов, превышающие установленные настоящим стандартом размеры, отсутствие (разрушение) крышки люка смотрового колодца, решетки дождеприемника, а также массивных предметов на проезжей части (упавшие деревья и конструкции и др.) и необработанных мест выпотевания вяжущего, участок дороги или улицы должен быть обозначен соответствующими дорожными знаками и при необходимости огражден (в т.ч. временными техническими средствами организации дорожного движения по [ГОСТ 32758](http://docs.cntd.ru/document/1200122915)) в течение двух часов с момента обнаружения

Согласно п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений (таблица А.1 приложения А), устранение которых осуществляют в сроки, приведенные в таблице 5.3.

В таблице А.1 приложения А ГОСТ Р 50597-2017 указано, что выбоина - это местное разрушение дорожного покрытия, имеющее вид углубления с резко очерченными краями.

Таблицей 5.3 ГОСТ Р 50597-2017 установлен срок устранения отдельного повреждения (выбоина, просадка, пролом,) длиной 15 см и более, глубиной 5 см и более, площадью равной 0,06 кв.м. или более - от 1 суток до 12 суток, в зависимости от категории дороги.

Как установлено в судебном заседании, 31.08.2021 в 14 часов 30 минут при осуществлении федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения и проведении плановой проверки Администрации Красногвардейского района Республики Крым сотрудниками ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району были выявлены недостатки, влияющие на обеспечение безопасности дорожного движения, что нарушает требования ГОСТ 50597-2017, а так же ФЗN 196-ФЗ от 10.12.1995 года "О безопасности дорожного движения", ФЗ N 257-ФЗ от 08.11.2007 года "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", п. 13 Основных положений ПДД РФ.

По результатам проведенной проверки выявленные недостатки, явились результатом несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, и явилось угрозой безопасности дорожного движения.

29 октября 2021 года по факту выявленных нарушений старшим государственным инспектором ДН Отдела ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым Шемшединовым М.Н., составлен протокол об административном правонарушении 61 РР 011373, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективная сторона правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, заключается в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 статьи 12 Закона N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" от 10.12.1995 установлено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-Ф3 «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», кроме всего прочего, относятся вопросы местного значения, предусмотренные частью 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-Ф3 для городских селений, не отнесенные к вопросам местного значения сельских поселений в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-Ф3, а именно осуществление дорожной деятельности на территориях сельских поселений.

В соответствии с ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 10.12.1996 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области обеспечения безопасности дорожного движения, отнесены осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения, разработка первоочередных мер, направленных на устранение причин и условий совершения дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах населенных пунктов сельских поселений при осуществлении дорожной деятельности, в целях обеспечения безопасности дорожного движения, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации

Законом Республики Крым от 28.10.2020 №122-ЗРК/2020 «О перераспределении отдельных полномочий в области осуществления дорожной деятельности (по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог) между органами местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым и органами государственной власти Республики Крым», вступившего в силу с 01.01.2021, перераспределены отдельные полномочия в области осуществления дорожной деятельности (по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог) между органами местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым и органами государственной власти Республики Крым.

В соответствии со ст. 2 и ст. 3 Закона Республики Крым от 28.10.2020 №122-ЗРК/2020 органом государственной власти Республики Крым, уполномоченным на осуществление полномочий по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, с 01.01.2021 является исполнительный орган государственной власти Республики Крым, проводящий государственную политику в транспортно-дорожном комплексе (Уполномоченный орган).

Вместе с тем, работы по осуществлению дорожной деятельности в области обеспечен безопасности дорожного движения по содержанию автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения относятся к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района и выполнение работ, связанных с содержание автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, является вопросом местного значения муниципального района.

Исходя из положений приведенных норм и вышеприведенного пункта 13 Основных положений субъектами административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений.

Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений. Анализ приведенных выше правовых норм позволяет сделать вывод о том, что соответствующий орган местного самоуправления является лицом, ответственным за содержание дорог местного значения, в том числе и в части контроля за выполнением мероприятий по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах населенных пунктов поселения.

Факт совершения Администрацией Красногвардейского района Республики Крым указанного административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами:

- протоколом 61 РР N 011373 об административном правонарушении от 29 октября 2021 года;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования № 77 ОВ 0370384 от 31 августа 2021 года;

- актом проверки от 31 августа 2021 года, с приложением фотоматериалов;

- предписанием об устранении выявленных нарушений от 31 августа 2021 года;

- определением об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении от 10 сентября 2021 года;

- ответом Администрации Красногвардейского района Республики Крым за исх. № 10525-01-17 от 15 октября 2021 года с приложением запрашиваемых документов;

- определением Красногвардейского районного суда Республики Крым от 09 ноября 2021 года о передаче дела по подведомственности, и другими материалами дела.

Оценивая предоставленные суду доказательства в их совокупности, суд признает их допустимыми и достоверными доказательствами, подтверждающими факт совершения юридическим лицом Администрацией Красногвардейского района РК административного правонарушения. Все доказательства, предоставленные должностным лицом, логичны, последовательны, подтверждают одни и те же факты.

Администрация Красногвардейского района Республики Крым обязана в соответствии с целями и задачами, обеспечивать сохранность автомобильных дорог общего пользования, находящихся в его ведении, улучшать их техническое состояние и обеспечивать безопасное бесперебойное движение транспортных средств.

Предпринятые юридическим лицом меры к получению дополнительных денежных средств для выполнения требований законодательства в области безопасности дорожного движения, не свидетельствуют об отсутствии вины Администрации в совершенном правонарушении.

Доказательств того, что юридическое лицо предприняло все зависящие от него меры по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения, в судебном заседании не установлено.

Исходя их представленных доказательств, действия юридического лица Администрации Красногвардейского района Республики Крым подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность юридического лица Администрации Красногвардейского района Республики Крым, судом не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения. Однако, в любом случае малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Учитывая цели ГОСТ Р 50597-2017 "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", а также Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, не выполнение требований указанных нормативных актов влекут нарушение безопасности дорожного движения, угрозу жизни, здоровью и имуществу населения, охране окружающей среды, то есть существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, исключающую малозначительность в принципе.

С учетом существа правонарушения и его общественной опасности суд не находит оснований для признания его малозначительным и освобождения Администрации Красногвардейского района Республики Крым от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административный штраф, равно как любое другое административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Соответственно, устанавливаемые КоАП РФ размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее 100 000 рублей (ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ).

В судебном заседании установлено, что Администрацией Красногвардейского района Республики Крым принимаются меры по устранению выявленного нарушения. Учитывая вышеизложенное, конкретные обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, принимая во внимание реальное финансовое положение юридического лица - Администрации Красногвардейского района Республики Крым, которое не извлекает прибыли из своей деятельности, а осуществляет полномочия муниципального заказчика на денежные средства, выделенные представительным органом местного самоуправления в ограниченном размере из средств бюджета Красногвардейского района Республики Крым, судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела.

Руководствуясь ст. ст. 12.34, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Юридическое лицо - Администрацию Красногвардейского района Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КРФ об АП и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа   
в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району) КПП 910501001, ИНН 9105000100, ОКТМО 35620000, р\с 40102810645370000035 в Отделение по Республике Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491212000004345. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, согласно которой, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, **не позднее двадцати дней** со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа **административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы** наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Также, разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова