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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 октября 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ, в отношении:

Назарова Д.Р., данные о личности

УСТАНОВИЛ:

Назаров Д.Р., 31 августа 2023 года в 18 часа 00 минут, находясь во дворе своего домовладения по месту проживания: адрес умышленно бросал части кирпича в домовладение принадлежащее фио в результате чего разбил оконное стекло, причинив потерпевшему материальный ущерб на сумму 600,00 рублей, что подтверждается справкой ИП Вищепан Е.И. от 09.09.2023. Ущерб до настоящего времени не возмещен.

Согласно протоколу 8201№ 101205 от 21.09.2023 года Назаров Д.Р. 31 августа 2023 года в 18 часа 00 минут, находясь во дворе своего домовладения по месту проживания: адрес умышленно бросал части кирпича в домовладение принадлежащее фио в результате чего разбил оконное стекло, и повредил входную дверь, причинив потерпевшему материальный ущерб на сумму 1500,00 рублей. Ущерб до настоящего времени не возмещен.

В судебное заседании Назаров Д.Р., в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Судебная корреспонденция возвратилась с отметкой «истек срок хранения».

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В протоколе об административном правонарушении от 21.09.2023 указал, что суть правонарушения ясна, с протоколом согласен

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом, в адрес суда поступил рапорт УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Хмелюк В.В., из которого следует, что потерпевший ходатайствует о рассмотрении дела без его участия, так как он находиться за пределами Республики Крым, кроме того, участковым разъяснено ему сумма ущерба, с которой он согласился, пояснив, что в результате неправомерных действий Назарова Д.Р. было повреждено только оконное стекло, а деревянная дверь и столб повреждены небыли и продолжили выполнять свои функциональные свойства.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о его виновности в совершении правонарушения, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ.

Вина Назарова Д.Р. подтверждается протоколом об административном правонарушении 8201 № 101205 от 21.09.2023 года, письменными объяснениями Назарова Д.Р. от 21.09.2023, в которых он подтверждает, что именно он разбил оконное стекло, копией объяснений фио1 от 31.08.2023, копией протокола осмотра места происшествия от 31.08.2023 и фотоматериалом к нему; копией объяснений фио2 от 31.08.2023; объяснениями потерпевшего фио от 08.09.2023, справкой ИП Выщепан Е.И., из которой следует, что стоимость оконного стекла 55х20 см по состоянию на 09.09.2023 года составляет 600,00 рублей, а также рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Хмелюка В.В. от 16.10.2023.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в действиях Назарова Д.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 7.17 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Назарову Д.Р.разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Назарова Д.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины   
Назарова Д.Р. и квалифицирует его действия по ст. 7.17 КоАП Российской Федерации, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=93314DB8B2CEFA7596371F971ACDBA1174BACD3AB56E561275A995BADDC8E1D90CEFAF14485629E94EB8A2172028F20EF48596D66D0A98FB59C2M).

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает признание Назарова Д.Р. своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественную безопасность.

Руководствуясь ст.ст. 7.17, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Назарова Д.Р., дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300,00 (триста) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: реквизиты

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова