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91MS0055-01-2023-001584-43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 ноября 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., при помощнике судьи Тимаковой Е.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Крымэлектромонтажсервис», реквизиты

с участием:

заместителя прокурора Красногвардейского района Республики Крым – Юнусова К.А.

представителя потерпевшего – ГБУЗ Республики Крым «Красногвардейская центральная районная больница» - Голушко Т.В.

представителя юридического лица – ООО «Крымэлектромонтажсервис»– Ковалева А.А.,

по ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

ООО «Крымэлектромонтажсервис» совершило правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, выразившееся в бездействии, повлекшее не исполнение в срок установленный Контрактом №386 от 05.07.2021 и Дополнительным соглашением к нему № 5 от 27.12.2022 - до 01.05.2023 года обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с ГБУЗ Республики Крым «Красногвардейская центральная районная больница» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт здания Трактовского ФАПа (кровля, фасад, инженерные сети, общестрой, ограждение территории с благоустройством) по адресу: адрес стоимостью 22968766,27 рублей, по подключению внутренних и наружных блоков кондиционеров на сумму 169743,00 рублей и работ по благоустройству, выразившихся в устранении мест просадки мощения плит брусчатки на сумму 388748,00 рублей, на общую сумму неисполненных обязательств 558491,00 рублей, строительная готовность объекта составила 98%, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

Заместитель прокурора Красногвардейского района Республики Крым – Юнусов К.А. в судебном заседании настаивал на привлечении Общества к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указав, что неисполнение Контракта в установленные сроки на сумму 558491,00 рублей повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, обоснование которого подробно изложено в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также в письменных пояснениях, в подтверждении которого представлены доказательства. Отметил, что в соответствии с Контрактом окончание исполнения обязательств, считается подписание Акта выполненных работ, который был подписан 01.11.2023, соответственно период с 15.04.2023 по 01.11.2023 это все просроченное исполнение обязательств по Контракту.

Представитель ООО «Крымэлектромонтажсервис» - Ковалев А.А., в судебном заседании, факт нарушения условий контракт на выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту не отрицал, подтвердил, что сроки нарушены, выразил несогласие с тем, что установленные недостатки причинили существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, пояснил, что исполнение контракта было невозможно, поскольку не могли завершить работы, писали Заказчику, что им необходимо подключение электричества и 29.09.2023 Заказчиком предоставлено письмо Крымэнерго от 22.09.2023, согласно которому Заказчик заключил договор на техническое присоединение объекта к электрическим сетям 10.08.2023, то есть по истечении трех месяцев по окончании срока исполнения обязательств, в связи с чем невозможно было осуществить пуско-наладочные работы по кондиционерам. Отметил, что при отсутствии света ФАП в принципе, работать не может. Относительно просевшей брусчатки, пояснил, что фактически брусчатка была уложена в сроки, устранялись только недостатки, в связи с чем эти обстоятельства не мешали осуществлять работу ФАПа. При принятии решения просил учесть, что ООО «Крымэлектромонтажсервис», к административной ответственности привлекается впервые, применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

В судебном заседании представитель ГБУЗ Республики Крым «Красногвардейская центральная районная больница» – Голушко Т.В. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 20.09.2023 поддержала в полном объеме, просила привлечь юридическое лицо к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 Кодекса РФ, суду пояснила, что по состоянию на сентябрь 2023 года Общество обязательства по контракту не исполнило, на момент проверки уложенная на улице, на территории ФАПа брусчатка просела, в настоящее время брусчатка исполнителем переложена, недостатки устранены, также кондиционеры не были подключены с блоками находящимися на улице, в связи с чем невозможно было запустить эти объекты здравоохранения, на сегодняшний день работы выполнены в полном объеме, акты выполненных работ подписаны.

Системный аналитик ГБУЗ Республики Крым «Красногвардейская центральная районная больница» – Бутузов А.С., в судебном заседании отметил, что кондиционеры небыли подключены физически, а не к электричеству, не было соединения между уличными блоками и кондиционерами, осуществить подключение кондиционеров и протестировать их работу, возможность у Общества была, поскольку все ФАПы подключены к электроснабжению, договор с ГУП РК «Крымэнерго» Октябрьское РОЭ был заключен, однако для полноценной работы ФАПа не хватало мощности, проводилась работа по увеличению технических условий, поскольку Контракт заключен именно на капитальный ремонт, а не на новое строительство ФАПа, при этом для тестирования кондиционеров мощности было достаточно. Отметил, что уличная брусчатка была уложена с нарушением строительных норм, в связи с чем местами она просела, в настоящее время брусчатку ООО «Крымэлектромонтажсервис» переложили.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Согласно требованиям ст. 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса.

Подрядные строительные работы (ст. 740 Гражданского кодекса Российской Федерации), проектные и изыскательские работы (ст. 758 Гражданского кодекса Российской Федерации), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (п. 1 ст. 763 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (п. 2 ст. 763 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1 ст. 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу ст. ст. 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст. ст. 34, 95 названного Федерального закона.

05.07.2021 ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ» и ООО «Крымэлектромонтажсервис» заключили государственный контракт № 386 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт здания Трактовского фельдшерско-акушерского пункта (кровля, фасад, инженерные сети, общестрой, ограждение территории с благоустройством) по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Трактовое, ул. Ленина, 26», со сроком исполнения до 14 апреля 2023 года и ценой 22 968 766,27 руб. (с учетом дополнительного соглашения № 5 от 27.12.2022 к государственному контракту).

В соответствии с п. 1.1 государственного контракта №386 от 05.07.2021, подрядчик обязуется выполнить все предусмотренные проектно-сметной документацией строительно-монтажные работы здания Трактовского фельдшерско-акушерского пункта и передать объект заказчику в установленные контрактом сроки (п.5.4.2 Контракта), а заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить в установленном государственном контрактом размере и порядке (п.5.2.6 Контракта).

Согласно п. 4.1 государственного контракта №386 от 05.07.2021, дата окончания работ не позднее 15.12.2022.

Дополнительным соглашением № 5 от 27.12.2022 к государственному контракту №386 от 05.07.2021 внесены изменения в п. 4.1 Контракта, в соответствии с которыми срок окончания работ установлен до 14 апреля 2023 года.

В ходе проверки, проведенной прокуратурой Красногвардейского района Республики Крым на предмет исполнения ООО «Крымэлектромонтажсервис» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении государственных контрактов, установлен факт неисполнения ООО «Крымэлектромонтажсервис» обязательства по капитальному ремонту здания Трактовского фельдшерско-акушерского пункта по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Трактовое, ул. Ленина, 26, в срок, то есть до 14 апреля 2023 года, строительно-монтажные работы в полном объеме не выполнены, объект заказчику - ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ» в указанный срок не передан.

По состоянию на 01 сентября 2023 года в нарушение условий Контракта ООО «Крымэлектромонтажсервис» обязательства по Контракту в срок не исполнены, строительная готовность объекта составила 98%. Стоимость неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом, составляет 558491,00 руб. (2 % от общей стоимости работ), из которых:

- работы по подключению внутренних и наружных блоков кондиционеров на сумму 169743,00 рублей;

- работы по благоустройству (устранение мест просадки мощения плит брусчатки) на сумму 388748,00 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 107 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ходе проведенной прокуратурой Красногвардейского района Республики Крым проверки установлено, что строительно-монтажные работы на объекте в срок, установленный государственным контрактом подрядчиком не были осуществлены, что в свою очередь привело к нарушению гарантированных законом прав жителей Красногвардейского района предусмотренных статьями 6, 10 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Таким образом, неисполнение ООО «Крымэлектромонтажсервис» в установленный срок обязательств по капитальному ремонту здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Трактовое, ул. Ленина, 26, является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и условий контракта.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- постановлением о возбуждении в отношении ООО «Крымэлектромонтажсервис» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 20 сентября 2023 года;

- решением о проведении проверки № 141 от 04.09.2023;

- копией предостережения о недопустимости нарушения закона от 20.02.2023;

- копией обращения ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ» о предоставлении исполнительной документации для проверки и приемки фактически выполненных работ №1625/01-06 от 18.05.2023;

- копией претензии № 1193/01-06 от 19.04.2023;

- копией претензии № 2429/01-06 от 11.07.2023;

- копией претензии № 2524/01-06 от 17.07.2023;

- копией претензии № 2611/01-06 от 24.07.2023;

- копией претензии № 2737/01-06 от 31.07.2023;

- копией претензии № 2824/01-06 от 07.08.2023;

- копией претензии № 2914/01-06 от 14.08.2023;

- копией ответа от 04.08.2023 №2397-08.23 на требование прокуратуры «О предоставлении сведений и документов», из которого следует, что ООО «Крымэлектромонтажсервис» проводится организация устранения замечаний Заказчика в части: работы внутренних и наружных кондиционеров, устранение мест просадки мощения плит брусчатки. Планируемый срок устранения указанных замечаний до 18.08.2023;

- надлежащим образом заверенной копией государственного контракта №386 заключенного 05.07.2021 между ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ» и ООО «Крымэлектромонтажсервис»;

- надлежащим образом заверенной копией дополнительного соглашения №5 от 27.12.2022 к государственному контракту №386 от 05.07.2021;

- справкой от 03.10.2023, согласно которой стоимость неисполненных ООО «Крымэлектромонтажсервис» обязательств, предусмотренных контрактом, по состоянию на 01.09.2023 составила 558491,00 руб.;

- копией Акта приемки законченного строительством объекта от 01.11.2023, по объекту: «Капитальный ремонт здания Трактовского ФАПа (кровля, фасад, инженерные сети, общестрой, ограждение территории с благоустройством) по адресу: Республика Крым, красногвардейский район, с.Трактовое, ул. Ленина, 26»;

- копией письма ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ» № 9569/01-06 от 29.09.2023 о подключении ФАПов к сетям электроснабжения согласно запрашиваемой проектной мощностью;

- выпиской из ЕГР субъектов малого и среднего предпринимательства и иными материалами дела.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст. ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. ч. 1, 2, 3 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Пленумом Верховного Суда РФ в пункте 18 Постановления N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях", разъяснено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ООО «Крымэлектромонтажсервис» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Согласно п. 11.1., п.11.2 Государственного контракта стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по Контракту, если оно явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, к которым относятся: стихийные бедствия, пожары, военные перевороты и иные военные конфликты, террористические акты, гражданские волнения, мораторий, введенный в установленном порядке компетентными органами государственной власти и другие обстоятельства, определенные законодательством, как обстоятельства непреодолимой силы.

Согласно ст. 401 ГК РФ не могут быть признаны непреодолимой силой нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Соглашаясь при заключении контракта с установленными в нем условиями, подрядчик обязан был проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие для него правовые последствия, а также соразмерность объема работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта.

Диспозицией ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

Существенность вреда по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Действия (бездействие) ООО «Крымэлектромонтажсервис» выразившееся в невыполнении обязанностей по государственному контракту №386, заключенному 05.07.2021 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт здания Трактовского ФАПа (кровля, фасад, инженерные сети, общестрой, ограждение территории с благоустройством) по адресу: Республика Крым, красногвардейский район, с.Трактовое, ул. Ленина, 26», безусловно, влекут причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства в области здравоохранения, в том числе конституционному праву граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. Жизнь и здоровье человека является важнейшей ценностью, а нарушение ООО «Крымэлектромонтажсервис» условий государственного Контракта может привести к неоказанию своевременной медицинской помощи.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21 ноября 2011 года (далее - Закон N 323-ФЗ) государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, возраста, национальности, языка, наличия заболеваний, состояний, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и от других обстоятельств.

Согласно статье 6 Закона N 323-ФЗ приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи реализуется, в том числе, путем организации оказания медицинской помощи пациенту с учетом рационального использования его времени; обеспечения ухода при оказании медицинской помощи; организации оказания медицинской помощи пациенту с учетом рационального использования его времени.

Частью 2 статьи 9 Закона N 323-ФЗ предусмотрено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, должностные лица организаций несут в пределах своих полномочий ответственность за обеспечение гарантий в сфере охраны здоровья, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 107 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, считаю, что ООО «Крымэлектромонтажсервис» допущено невыполнение работ, предусмотренных государственным контрактом, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Оснований для исключения доказательств по делу и прекращения производства по делу в отношении ООО «Крымэлектромонтажсервис», предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, согласно ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено ввиду особой значимости охраняемых законом общественных отношений, выступающих объектом посягательства административного правонарушения, состав которого предусмотрен [ч. 7 статьи 7.32](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/7327) КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только отвечать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, личности правонарушителя и степени вины, гарантируя адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и сохраняя баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от противоправных посягательств (постановления от 25 февраля 2014 года N 4-П, от 17 февраля 2016 года N 5-П, от 18 января 2019 года N 5-П и др.).

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434653/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434653/080d25276289006c381505fe470f240608f4ad77/#dst2179) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434653/5e8aae404b38ac1847d8e4b38a7758b4affe7d1a/#dst7222) настоящей статьи.

Статья 7.32 КоАП РФ в перечень, установленный ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, не включена.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Именно эти обстоятельства подлежат исследованию и установлению в целях выяснения возможности применения [статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В силу статьи 1 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на адрес. Прокуратура Российской Федерации выполняет и иные функции, установленные федеральными законами.

По смыслу положений Конституции Российской Федерации и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации (постановление от 17.02.2015 N 2-П), осуществляемая прокуратурой Российской Федерации функция надзора за исполнением законов является самостоятельной (обособленной) формой реализации контрольной функции государства, в рамках которой обеспечивается - путем своевременного и оперативного реагирования органов прокуратуры на ставшие известными факты нарушения субъектами права законов различной отраслевой принадлежности - неукоснительное соблюдение Конституции Российской Федерации и законов, действующих на адрес, в том числе теми государственными органами, на которые возложены функции ведомственного государственного контроля (надзора).

Таким образом, надзор наряду с контролем и его формами (проверкой, ревизией, инспектированием), является способом обеспечения законности со стороны государства. Учитывая особый правовой статус прокуратуры и ее функции, определяющие обособленность прокуратуры от иных государственных органов, прокурорский надзор выделен в особый вид государственного надзора. Вместе с тем, прокурорский надзор является государственным надзором.

Положения Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" содержат общие подходы к организации и проведению ведомственного государственного контроля (надзора), единые и универсальные правила для всех сфер общественных отношений.

Принципиальное требование пункта 2 статьи 21 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации", согласно которому при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы, подчеркивает именно вневедомственный и межотраслевой характер прокурорского надзора как института, предназначенного для универсальной, постоянной и эффективной защиты конституционно значимых ценностей.

Таким образом, прокурорская проверка является проверкой, проведенной в рамках государственного контроля, предусмотренного [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12164247/entry/0) от 26.12.2008 N294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", поскольку одним из направлений деятельности прокуратуры является именно надзор за соблюдением действующего законодательства.

Материалы дела не содержат сведений либо вступивших в законную силу копий постановлений в отношении юридического лица - ООО «Крымэлектромонтажсервис» за совершение аналогичных правонарушений в течение года.

С учетом изложенного, полагаю, что соблюдены все условия для применения [части 1 статьи 4.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, выявленного в ходе осуществления государственного надзора, совершение ООО «Крымэлектромонтажсервис» административного правонарушения впервые, учитывая финансовое положение ООО «Крымэлектромонтажсервис», отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данных о наличие причиненного вреда или возникновении угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий не имеется, отсутствие имущественного ущерба, полагая, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к правонарушителю в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения противоправных деяний, соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках судопроизводства об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным в силу части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.4.1.1, ч. 7 ст. 7.32, ст. ст. 29.9 - 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Юридическое лицо - Обществоа с ограниченной ответственностью «Крымэлектромонтажсервис» (реквизиты признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание с применением положений части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде предупреждения.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова