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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

02 октября 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.10.5.1 КоАП РФ, в отношении

**ФИО1,** ДАТА РОЖДЕНИЯ , ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС1,

установил:

ДАТА И ВРЕМЯ в ходе проведения обыска в надворных постройках по адресу: АДРЕС1, было установлено, что ФИО1 выращивал и культивировал 1 (один) куст растения рода конопля, изъятое вещество растительного происхождения, согласно заключению эксперта № 77 от 03.09.2024 года являются растением конопля (растением рода Cannabis), содержащим наркотическое средство. Действия ФИО1 не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела ФИО1 вину в совершенном правонарушении признал, с обстоятельствами, изложенными в протоколе, согласился.

Судья, выслушав ФИО1 исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Статья 10.5.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 01 № 250595 от 17.09.2024г.; постановлением о производстве обыска от 26.08.2024; протоколом обыска (выемки) от 27.08.2024 г., согласно которому в присутствии понятых обнаружен и изъят один куст растения внешне схожего с растением рода «конопля» и фототаблицей к нему; письменными объяснениями ФИО1 от 27.08.2024 г.; заключением эксперта № 77 от 03.09.2024, из которого следует, что представленное на экспертизу 1 (одно) растение, является растением «конопля» (растения рода Cannabis), содержащим наркотическое средство, а также показаниями ФИО1 данными им в ходе судебного заседания.

Учитывая изложенное, мировой судья находит, что в действиях ФИО1 имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст.10.5.1 КоАП РФ, поскольку он незаконно культивировал растение, содержащее наркотическое средство, а именно коноплю (растение рода Cannabis). В действиях ФИО1 не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.10.5.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия ФИО1 правильно квалифицированы по ст. 10.5.1 КоАП РФ, как незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающими административную ответственность ФИО1 в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающее административную ответственность обстоятельство, а именно раскаяние, отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность ФИО1 за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 3000 руб.

Учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих уничтожению.

Принимая во внимание, что изъятое у ФИО1 1 (один) куст растения – конопля (рода Cannabis), содержащие наркотическое средство изъято из оборота, то оно подлежит уничтожению.

Руководствуясь ст.ст. 10.5.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать ФИО1**,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.10.5.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Изъятое у ФИО1, растение – конопля (рода Cannabis), содержащее наркотическое средство, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств: Центральная камера хранения наркотических средств МВД по РК (квитанция № 020686 от 13.09.2024 (КУСП № 7307 от 27.08.2024) - уничтожить.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ОГРН 1149102019164, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01103 01 0051 140, ОКТМО 35620000, УИН 0410760300555003852410104.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г.Белова