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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60,

тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

24 октября 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.24 КоАП РФ, в отношении

ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной по адресу: АДРЕС1,

установил:

Водитель ФИО1, ДАТА И ВРЕМЯ, двигаясь по а/д АДРЕС2, управляя транспортным средством – а/м «МАРКА», с государственным регистрационным знаком «НОМЕР», в нарушение требований дорожной разметки 1.1 ПДД РФ и дорожного знака 3.20 ПДД РФ выехал на полосу предназначенную для встречного движения, где выполняя обгон попутного транспортного средства совершил столкновение с а/м марки «МАРКА» с государственным регистрационным знаком «НОМЕР» под управлением ФИО2ДАТА РОЖДЕНИЯ, которая осуществляла поворот налево на второстепенную дорогу в направлении АДРЕС3. В результате ДТП водитель а/м «МАРКА» с государственным регистрационным знаком «НОМЕР» – ФИО2 получила телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № 642 от 29.07.2024 г., относятся к повреждениям причинившим лёгкой тяжести вред здоровью, что влечет ответственность по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ.

Транспортное средство «МАРКА», с государственным регистрационным знаком «НОМЕР», принадлежит ФИО1

В судебное заседание ФИО1 не явился, извещен судом надлежащим образом, обеспечил участие своего защитника.

В судебном заседании представитель ФИО1 – защитник ФИО3 сообщил, что его подзащитный вину полностью признал, с обстоятельствами изложенными в протоколе согласился.

Потерпевшая ФИО2 в судебном заседании также подтвердила обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушени.

Судья выслушав потерпевшую ФИО2, защитника ФИО1 – адвоката ФИО3 исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о наличии в действиях ФИО1 состава административного правонарушения, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ.

Единый порядок дорожного движения на территории Российской Федерации регулируется Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090.

В силу пунктов 1.3 и 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами, и должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с абз.1 п. 10.1 ПДД РФ водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

Согласно п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Пунктом 1.6 Правил дорожного движения предусмотрено, что лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 1 статьи 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение лёгкой тяжести вреда здоровью потерпевшего, является административным правонарушением, за которое предусмотрена административная ответственность.

Вина ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

― протоколом об административном правонарушении 82 АП № 256560 от 13.08.2024 года;

― копией протокола осмотра места ДТП от 14.07.2024 и таблицей иллюстраций к нему;

― копией схемы места дорожно― транспортного происшествия от 14.07.2024г.;

― копией протокола № 82 МО № 020393 от 14.07.2024 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ФИО1;

― копией протокола № 82 МО № 020392 от 14.07.2024 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ФИО2;

― копией объяснений ФИО1 от 26.07.2024г.;

― копией объяснений ФИО2 от 31.07.2024г.;

― копией объяснений ФИО4 от 31.07.2024г.;

― заключением эксперта № 642 от 29.07.2024 г., согласно которому телесные повреждения, обнаруженные у ФИО2, в виде закрытой черепно-мозговой травмы с сотрясением головного мозга, ссадины на задней поверхности левого плеча в верхней трети, ушибов и ссадин грудной клетки, кровоподтёка, ушиба мягкий тканей на передней поверхности правого коленного сустава, кровоподтёка на передней поверхности правой голени в верхней трети, расцениваются как повреждения причинившие лёгкий вред здоровью, как повлекшее кратковременное расстройства здоровья, продолжительностью до 21 дня;

― копией справки о результатах ХТИ № 1537 от 17.07.2024 в отношении ФИО1 с отрицательным результатом;

― копией справки о результатах ХТИ № 1537 от 17.07.2024 в отношении ФИО2 с отрицательным результатом;

― сведениями из базы данных ТС Госавтоинспекции МВД России.

У суда отсутствуют основания подвергать сомнению достоверность сведений, изложенных в перечисленных документах, поскольку представленные доказательства получены с соблюдением закона, согласуются между собой и дополняют друг друга по фактическим обстоятельствам, имеющим значение для разрешения вопроса о виновности ФИО1

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как следует из смысла ст. 26.1 и 26.2 КоАП РФ, обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, устанавливаются путем исследования доказательств, к которым относятся любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, определяет наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Причинение вреда здоровью потерпевшей ФИО2 находится в прямой причинно ― следственной связи с действиями водителя ФИО1

При таких обстоятельствах суд считает, что вина ФИО1 в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ – как нарушение водителем Правил дорожного движения, повлекшее причинение лёгкой тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены.

Возможностей для освобождения ФИО1 от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания учитывается личность нарушителя, его имущественное положение, характер совершенного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность ФИО1, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает, признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ФИО1, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом личности нарушителя, степени его вины, отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает возможным назначить ФИО1 административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.24 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере СУММА (СУММА ПРОПИСЬЮ) копеек.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району) КПП 910501001, ИНН 9105000100, ОКТМО 35620401, р/сч 03100643000000017500 в Отделение по Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор. Счет 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491242000002021.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления*.

Мировой судья Белова Ю.Г.