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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 ноября 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношениидолжностного лица **-** директора АО «Урожайненский комбинат хлебопродуктов» Джарима Адама Шахметовича, данные о личности

установил:

Джарим А.Ш. являясь директором АО «Урожайненский комбинат хлебопродуктов», не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведения индивидуального (персонифицированного) учета в отношении 73 застрахованных лиц до 15.08.2022 по форме - СЗВ-М (исходная) за июль 2022 года.

В судебное заседание Джарим А.Ш. не явился, о дате слушания извещен надлежащим образом, обеспечил участие своего представителя.

Представитель директора АО «Урожайненский комбинат хлебопродуктов» Джарима А.Ш. – Куртсеитов Р.Р. в судебном заседании относительно обстоятельств изложенных в протоколе об административном правонарушении не возражал, однако считает, что не верно определено привлекаемое лицо, поскольку обязанность по организации и контролю сдачи отчетности в ПФР (СЗВ-М, СЗВ-ТД, СЗВ-СТАЖ и др. возложена на руководителя службы по работе с персоналом Астахову А.Г., кроме того отметил, что предприятием предпринимались попытки отправить отчет своевременно, однако из-за повреждения линии связи 15.08.2022 отсутствовала интернет связь на период восстановительных работ с 9:30 до 18:00, о чем предоставил справку от интернет-провайдера, просил применить положения ст. 2.9 КоАП РФ прекратить производство по делу по малозначительности.

Судья, выслушав представителя привлекаемого лица, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Как следует из протокола об административном правонарушении, директор АО «Урожайненский комбинат хлебопродуктов» Джарим А.Ш. не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок отчет в отношении 73 застрахованных лиц по форме СЗВ-М (исходная) за июль 2022 года. Указанный отчет предоставлен 16.08.2022 года.

Согласно п.1, п. 2.2 ст.11 Федеральный закон от 01.06.2004 г. N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации.

Срок предоставления сведений за июль 2022 года – до 15.08.2022 года.

Фактически отчет предоставлен 16.08.2022 года, что подтверждается извещением о доставке ТКС (телекоммуникационный канал связи).

В силу ч. 1 [ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=D5763C9CC4679376F418F16C6E657F45514E43CCECAB15D98FBC43160DFE458969B7579E5B2156102827EF8D774BFAFCA7B4D00EA7F5858A34C5I) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=D5763C9CC4679376F418F16C6E657F45514E43C2EBAF15D98FBC43160DFE458969B757965A20561C757DFF893E1EF5E2A5AECE08B9F538C4I) настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

На основании [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Довод представителя привлекаемого лица относительно того, что директор АО «Урожайненский комбинат хлебопродуктов» Джарим А.Ш. не является надлежащим субъектом вмененного ему в вину административного правонарушения, поскольку полномочия по представлению установленной законодательством отчетности в территориальные органы Пенсионного фонда РФ возложены на руководителя службы по работе с персоналом, не может быть принят во внимание в силу следующего.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Статьей 2.4 КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с [частью 1 статьи 8](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E23F807B452B111CB41C044651731ADDB6BB154D873749B7E00E0A6D7C344D33E61314016T26FH) Федерального закона об индивидуальном (персонифицированном) учете сведения о застрахованных лицах представляются страхователями.

Под страхователями в [статье 1](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E23F807B452B111CB41C044651731ADDB6BB154DC747FCC2643BEFF87800FDF3E782D4115314A6894T36EH) названного Федерального закона понимаются юридические лица, а также физические лица, самостоятельно уплачивающие страховые взносы.

При этом, изложенная в [пункте 24](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E23F801B759B111CB41C044651731ADDB6BB154DC747FCF2A41BEFF87800FDF3E782D4115314A6894T36EH) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» правовая позиция о том, что при привлечении должностного лица организации к административной ответственности по [статьям 15.5](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E23F906B450B611CB41C044651731ADDB6BB154DA717DC92410E4EF83C95BD5217E325E162F4AT668H), [15.6](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E23F906B450B611CB41C044651731ADDB6BB154D9767CCB2410E4EF83C95BD5217E325E162F4AT668H) и [15.11](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E23F906B450B611CB41C044651731ADDB6BB154DB7D79C92410E4EF83C95BD5217E325E162F4AT668H) Кодекса, необходимо руководствоваться положениями [пункта 1 статьи 6](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E21F804B353B311CB41C044651731ADDB6BB154DC747FCF2C4DBEFF87800FDF3E782D4115314A6894T36EH) и [пункта 2 статьи 7](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E21F804B353B311CB41C044651731ADDB6BB154DC747FCF2A41BEFF87800FDF3E782D4115314A6894T36EH) Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности, неприменима при рассмотрении дел об административных правонарушениях по [статье 15.33.2](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E23F906B450B611CB41C044651731ADDB6BB154DA717BCD2410E4EF83C95BD5217E325E162F4AT668H) Кодекса.

В данном случае представление страхователем отчета формы СЗВ-М регулируется положениями Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E21F804B353B311CB41C044651731ADDB79B10CD07578D12E45ABA9D6C6T56AH) об индивидуальном (персонифицированном) учете и относится к отчетности по персонифицированному учету, составляемой на основе приказов и других документов по учету кадров, в связи с чем данная отчетная документация не является документом бухгалтерской отчетности, ведение которой положениями Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=F7BB4679069647114FA42A76A1C81C3E23F906B050B211CB41C044651731ADDB79B10CD07578D12E45ABA9D6C6T56AH) от 06 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» возложено на главного бухгалтера.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о том, что Астахова А.Г. не является должностным лицом, ответственным за предоставление отчета по застрахованным лицам по форме СЗВ-М в АО «Урожайненский комбинат хлебопродуктов».

Учитывая изложенное, субъектом ответственности по ч. 1 [ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ, в данном случае, является Джарим А.Ш., поскольку согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц является директором АО «Урожайненский комбинат хлебопродуктов».

Таким образом, вина Джарим А.Ш. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 208 от 15.09.2022г.; уведомление о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ; выпиской из единого государственного реестра юридических лиц; формой СЗВ – М; извещением ТКС о доставке отчета; протоколом проверки отчетности; уведомлением о составлении протокола.

Представленная суду справка о повреждения линии связи 15.08.2022, не может служить основанием для освобождения Джарима А.Ш. от административной ответственности по ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, так как не исключает возможности направления соответствующей отчетности до возникновения повреждений, то есть до 15.08.2022, поскольку согласно представленной справки продолжительность восстановительных работ составила один день с 9:30 до 18:00 15.08.2022, при этом 15.08.2022 является последним днем подачи отчета по застрахованным лицам по форме СЗВ-М.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со п. 4 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Джарима А.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст.15.33](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG).2 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Джарима А.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Джарим А.Ш. правильно квалифицированы по ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ, т.к. он своевременно не предоставил отчет по застрахованным лицам СЗВ-М (исходная) за июль 2022 года.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Джарим А.Ш. в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В силу правового смысла ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость за совершенное административное наказание и предупреждение совершения новых правонарушений.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

С учетом отсутствия наступления какого-либо вреда, отсутствия сведений о привлечении ранее Джарима А.Ш. к ответственности за совершении аналогичных правонарушений, с учетом характера совершенного правонарушения, суд приходит к выводу о том, что бездействие Джарима А.Ш., хотя и образует состав правонарушения, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений и может быть признано малозначительным. При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным ограничиться устным замечанием.

Кроме того, суд принимает во внимание, что при освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного деяния, достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к правонарушителю, несмотря на то, что он освобождается от административной ответственности, все же применяется такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать его о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 3.1, 15.33.2, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Освободить директора АО «Урожайненский комбинат хлебопродуктов» Джарима Адама Шахметовича, дата рождения рождения, от административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения, на основании статьи 2.9 КоАП РФ, и ограничиться устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении директора АО «Урожайненский комбинат хлебопродуктов» Джарима Адама Шахметовича, – прекратить.

*Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова