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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 декабря 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении МАЛИНЯК А.Д. ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

УСТАНОВИЛ:

Малиняк А.Д. 09.05.2021 года в 18 часов 00 минут, находясь по адресу АДРЕС причинил побои ФИО а именно нанесла один удар головой в область лица потерпевшего, от чего последний испытал физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Из имеющегося в материалах дела определения № 1428 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, вынесенного 11.05.2021 года участковым уполномоченным полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Будновым А.Д., следует, что производство по данному делу осуществлялось в форме административного расследования.

В соответствии с положениями части 1 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункте "а" пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности.

Однако, из материалов дела следует, что административное расследование фактически не проводилось, процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, не выполнялись. Проведенные по делу мероприятия значительных временных затрат не потребовали. При таких обстоятельствах дело подлежит рассмотрению мировым судьей.

В судебном заседании Малиняк А.Д. вину признал, факт причинения телесных повреждений не отрицал, с изложенными в протоколе обстоятельствами согласился.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, доставлен не был, предоставил суду ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Выслушав объяснения Малиняк А.Д. исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Малиняк А.Д. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Вина Малиняк А.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № РК – 384659 от 13.05.2021г.; письменными объяснениями Малиняк А.Д. от 13.05.2021 г., согласно которым, Малиняк А.Д. подтверждает факт нанесения удара головой в область лица потерпевшего; письменными объяснениями свидетеля Сбоевой О.И. от 09.05.2021г.; а также письменными объяснениями потерпевшего Красько Я.А. от 09.05.2021.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Малиняк А.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При таких установленных обстоятельствах действия Малиняк А.Д. судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F4E0E13B50B1F50D32CA4CD090A42B3FAE82819375C58763CA70E105521485AD93BE4472D8A09963C294926C39FEB344CA23C39050CA337051IAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4E0E13B50B1F50D32CA4CD090A42B3FAE82819375C58763CA70E105521485AD93BE4472D1A29E6994CE826870ABB75AC33EDD914ECA53I2I).

Таким образом, судья полагает, что вина Малиняк А.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Малиняк А.Д. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Малиняк А.Д. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, признание вины, наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть Малиняк А.Д. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000,00 руб.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

МАЛИНЯК А.Д., ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **5000,00 (пять тысяч)** рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: РЕКВИЗИТЫ

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не **позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова