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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, в отношении

ЩУКИНА М.Ю., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

установил:

Водитель Щукин М.Ю., ДАТА, на АДРЕС управляя транспортным средством – автомобилем ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО, с государственным регистрационным знаком М048ОС161, не выполнил требования п. 11.1 ПДД РФ, а именно: перед совершением обгона не убедился в том, что следующее за ним транспортное средство автомобиль ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО 1 с государственным регистрационным знаком НОМЕР под управлением Таирова М.И., начал обгон, в результате чего автомобиль ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО 1 выехал за пределы проезжей части в лево по ходу движения с последующим наездом на препятствие «дерево», в результате ДТП водитель автомобиля марка ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО 1 с г.р.з. НОМЕР1 ТАИРОВ М.И., ТАДА РОЖДЕНИЯ, получил телесные повреждения которые согласно заключению эксперта № 536 от 26.11.2021, относятся к повреждениям причинившим средней тяжести вред здоровью, что влечет ответственность по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Транспортное средство «ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО с государственным регистрационным знаком НОМЕР, принадлежит Щукину М.Ю.

В судебное заседание Щукин М.Ю. явился, обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил, вину признал, выразил сожаление о том, что потерпевший Таиров М.И. получил телесные повреждения.

Потерпевший Таиров М.И. в судебном заседании, также подтвердил обстоятельства изложенные в протоколе, при этом просил не лишать Щукина М.Ю. водительских прав.

Судья, выслушав Щукина М.Ю., потерпевшего Таирова М.И., исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о наличии в действиях Щукина М.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренном ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Единый порядок дорожного движения на территории Российской Федерации регулируется Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090.

В силу пунктов 1.3 и 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами, и должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно п. 11.1 ПДД РФ прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Пунктом 1.6 Правил дорожного движения предусмотрено, что лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 2 статьи 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, является административным правонарушением, за которое предусмотрена административная ответственность.

Вина Щукина М.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 105608 от 08.12.2021 года;

- копией протокола осмотра места совершения административного правонарушения 77 МР 0071769 от 16.09.2021;

- копией схемы места дорожно-транспортного происшествия от 16.09.2021г.;

- копией письменных объяснений Таирова М.И. о 16.09.2021г.,

- копией письменных объяснений Щукина М.Ю. от 16.09.2021 г.,

- копией письменных объяснений Салай Д.А. от 16.09.2021г.;

- копией акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 137304 от 16.09.2021г., из которого следует, что у Щукина М.Ю. состояние алкогольного опьянения не установлено;

- копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 606221 от 16.09.2021 г.;

- копией справки № 277 о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 16.09.2021г., в отношении Щукина М.Ю., из которой следует, что у последнего не обнаружены клинические опьянения;

- копиями справок о результатах химико-токсикологических исследований № 2706 и № 973 в отношении Щукина М.Ю., из которых следует, что у последнего наркотические вещества (средства) и алифатические спирты не обнаружены;

- копией протокола 61 АК 606220 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 25.06.2021 Таирова М.И.;

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 2519 от 16.09.2021г. из которого следует, что у Таирова М.И. состояние алкогольного опьянения не установлено;

- копией медицинской справки от 16.09.2021 Джанкойской ЦРБ, из которой следует, что у Таирова М.И. установлен диагноз: закрытый перелом нижней трети малоберцовой кости, внутренней лодыжки левой части со смещением и подвывихом стопы, ссадины левого предплечья;

- копией заключения эксперта №536 от 26.11.2021г. согласно которому телесные повреждения, обнаруженные у Таирова М.И. в виде закрытого оскольчатого перелома нижней трети малоберцовой кости и внутренней лодыжки левой голени со смещением и подвывихом стопы кнаружи, подтвержденные рентгенологически, повлекшие длительное расстройство здоровья, более 21 дня, являются повреждениями, причинившими средней тяжести вред здоровью человека.

У суда отсутствуют основания подвергать сомнению достоверность сведений, изложенных в перечисленных документах, поскольку представленные доказательства получены с соблюдением закона, согласуются между собой и дополняют друг друга по фактическим обстоятельствам, имеющим значение для разрешения вопроса о виновности Щукина М.Ю.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как следует из смысла ст. 26.1 и 26.2 КоАП РФ, обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, устанавливаются путем исследования доказательств, к которым относятся любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, определяет наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Причинение вреда здоровью Таирова М.И. находится в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя Щукина М.Ю.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Щукина М.Ю. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ – как нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены.

Возможностей для освобождения Щукина М.Ю. от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания учитывается личность нарушителя, его имущественное положение, характер совершенного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Щукина М.Ю., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Щукина М.Ю., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом личности нарушителя, степени его вины, отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает возможным назначить Щукину М.Ю. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.24 ч. 2, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**ЩУКИНА М.Ю.** ДАТА РОЖДЕНИЯ,признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000,00 (десять тысяч рублей).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: РЕКВИЗИТЫ

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова