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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 ноября 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном **ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ**, в отношении

**Джербинова Э.т.**, данные о личности

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 218101 от 25.09.2023 года водитель Джербинов Э.Т., 25 сентября 2023 года в 10 часов 10 минут, находясь на адрес управлял транспортным средством – тс без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), будучи отстраненным от управления транспортным средством, в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Джербинов Э.Т., вину не признал, суду пояснил, что правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ не совершал, в указанный день и время находился в другом месте, мопедом не управлял, его младший брат - Джербинов Ленур Талятович управлял мопедом, при составлении административного материала, брат назвался его именем, так как испугался, поскольку у него нет водительских прав, на видеозаписи при оформлении в патрульном автомобиле находился его брат - Ленур, они с братом очень похожи, и когда он приехал домой признался во всем.

Инспектор ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Белогорскому району Республики Крым лейтенант полиции Румянцев А.В., пояснил, что 25.09.2023 в утреннее время был остановлен мопед Альфа, водитель документы не предъявил. Личность была установлена со слов и при помощи планшета, брали данные через дежурную часть и админпрактики, базы данных ГИБДД. У водителя были признаки опьянения, поэтому ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, водитель отказался под видеозапись. В зале судебного заседания сотрудник указывает, что Джербинов Э.Т. не являлся водителем указанного мопеда и оформлялся другой человек, указывая на Джербинова Л.Т. В зале судебного заседания Джербинов Э.Т. и Джербинов Л.Т. сидели рядом. Инспектор отметил, что братья Джербиновы очень похожи.

Джербинов Ленур Талятович, 26.01.1976 года рождения, допрошенный в суде в качестве свидетеля, суду пояснил, 25.09.2023 он управлял мопедом в адрес, был остановлен сотрудниками ГИБДД, при оформлении административного материала представился именем своего брата - Джербинова Энвера Талятовича, назвал все его данные, так как испугался, поскольку лишен водительских прав, думал просто инспектор все проверит и отпустит, они с братом очень похожи. Сообщил, что одет был в синюю куртку, ехал от с. Анновки, по Тавриде до поворота на с.Тургенево, настаивал, что именно он был за рулем, отметил, что при оформлении материала дал свой номер телефона.

Судья, выслушав Джербинова Э.Т., свидетеля Джербинова Л.Т., инспектора ДПС Румянцева А.В., исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, административной ответственности подлежит водитель транспортного средства в случае невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как следует из показаний инспектора, 25.09.2023 года на адрес управлял мопедом и отказался от освидетельствования на состояние опьянения не Джербинов Э.Т.

Протокол сотрудником ДПС составлен со слов водителя, который обманным путем сознательно и умышленно предоставил сотруднику ДПС информацию в связи с возникшим умыслом ввести в заблуждение сотрудника и таким образом самому избежать ответственности.

На видеозаписи, приобщенной к материалам дела, зафиксировано осуществление процессуальных действий с иным лицом, а именно с Джербиновым Л.Т., о чем у суда не имеется сомнений после изучения данной видеозаписи в судебном заседании, в присутствии привлекаемого к ответственности лица – Джербинова Э.Т. и его брата - Джербинова Л.Т., которые похожи друг на друга, при этом при нахождении рядом очевидно отличаются, чертами лица, густотой волос, наличием седины, а также голосом, с данными обстоятельства согласился инспектор ДПС.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом статьей 26.1 КоАП РФ к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вышеприведенные положения КоАП РФ во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Исходя из смысла ст. ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ, наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела устанавливаются на основе доказательств, к которым помимо протокола об административном правонарушении, относятся и иные доказательства, перечисленные в ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ, и предусмотренные ст. ст. 26.3 - 26.8 КоАП РФ (включая объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, вещественные доказательствами, пояснения свидетелей, иные документы и т.д.).

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с п.п. 1.2 Правил дорожного движения утв. Постановлением Совета Министров — Правительства РФ от 23.10.1993г. № 1080 «О правилах дорожного движения» «Водитель - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.»

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях может быть только водитель транспортного средства.

В связи с тем, что в ходе судебного разбирательства установлено, что Джербинов Э.Т. не управлял в указанный день и час транспортным средством, он не может являться субъектом данного правонарушения и производство по делу подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 1.5, 12.26 ч. 1, 29.9 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **Джербинова Э..Т.**, дата рождения предусмотренном ч. 1 ст. 12.26. Кодекса РФ об административных правонарушениях прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова