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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

25 октября 2022 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении

должностного лица – руководителя Крестьянского (Фермерского) Хозяйства «Сокол» Кащенко Олега Леонидовича, данные о личности

установил:

Кащенко О.Л. являясь должностным лицом – руководителем К(Ф)Х «Сокол», не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно допустил несвоевременное предоставление пояснений по требованию.

В судебное заседание руководитель К(Ф)Х «Сокол» Кащенко О.Л. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен судом надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

На основании п.п. 4, 6 п.1 ст. 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны, предоставлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах; представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены НК РФ, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

В соответствии с п.3 ст.88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с [требованием](consultantplus://offline/ref=3BE8F7C96AD299228555D4D5032785FB6818DEE9926643409C8373866C9D2783A3B15BF7EB7B66BB31DD476463F74C76234B3D2F238B6DA8fD5FK) представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В соответствии с п. 6 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим [праздничным](consultantplus://offline/ref=D194E562FB918EBC41E4DB8907EF4E8094569FA99F40BE184447FED4E2E50FF6CCEFB91D234E081BA5F82BCC528A5B7275A81A2E203A09F557J1K) и (или) нерабочим днем.

Согласно п. 7 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Как следует из материалов дела, 25.12.2014 года в отношении К(Ф)Х «Сокол» внесены сведения в Единый государственный реестр юридических лиц о создании юридического лица.

31.03.2022 К(Ф)Х «Сокол» представлена первичная налоговая декларация по налогу на прибыль за 12 месяцев 2021 года рег.№ 1443118136.

В ходе проведения камеральной налоговой проверки выявлены несоответствия сведений, представленных К(Ф)Х «Сокол», сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа. В связи с чем К(Ф)Х «Сокол» было направлено требование о предоставлении пояснений №4055 от 12.05.2022.

Данное требование отправлено в адрес К(Ф)Х «Сокол» по телекоммуникационным каналам связи 12.05.2022. Согласно квитанции о приеме электронного документа К(Ф)Х «Сокол» получило данное требование 16.05.2022.

Кащенко О.Л., как руководитель К(Ф)Х «Сокол» обязан был представить ответ на требование, полученное согласно квитанции о приеме электронного документа 16.05.2022, в течение **пяти рабочих дней** со дня получения данного требования.

Срок предоставления ответа на требование - 23.05.2022 включительно.

Фактически ответ не предоставлен.

Время совершения правонарушения 24.05.2022 года.

Факт нарушения подтверждается: требованием о предоставлении пояснений №4055 от 12.05.2022; квитанцией о приеме электронного документа.

Согласно ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=D663DE0AAA80DA1BF7C3B815732514A5B1B58C5BDE8E3D3384D1A500B870F48C7DA2F7ACB3AC2203EF6E728116C050B2C5199D6F43z7TDK) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

На основании ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, должностным лицом, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, в связи с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, которое выразилось в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно допустил непредоставление пояснений по требованию в установленные законом сроки, является руководитель К(Ф)Х «Сокол» Кащенко О.Л.

Вина Кащенко О.Л. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 15.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно протоколом № 91062227600037000001 об административном правонарушении от 29.09.2022г.; копией уведомления от 15.09.2022 № 08-30/12474 на составление, подписание и вручение протокола об административном правонарушении; требованием о предоставлении пояснений №4055 от 12.05.2022; квитанцией о приеме электронного документа 16.05.2022; Актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях № 2478 от 29.09.2022; выпиской из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Кащенко О.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.15.](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG)6 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Кащенко О.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Кащенко О.Л. правильно квалифицированы по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов, необходимых для осуществления налогового контроля.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Кащенко О.Л. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Кащенко О.Л., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку на момент совершения правонарушения (24.05.2022г.) Кащенко О.Л. считается подвергнутым административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения по ст. 15.6 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым от 28.04.2022 № 5-55-133/2022, вступившего в законную силу 17.05.2022; по постановлению мирового судьи судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым от 28.04.2022 № 5-55-132/2022, вступившего в законную силу 17.05.2022; по постановлению мирового судьи судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым от 20.04.2022 № 5-55-118/2022, вступившего в законную силу 12.05.2022.

Таким образом, положения ч. 3 ст. 3.4, ст. 4.1.1 КоАП РФ в данном случае применению не подлежат.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить руководителю К(Ф)Х «Сокол» Кащенко О.Л. наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Должностное лицо - руководителя Крестьянского (Фермерского) Хозяйства «Сокол» Кащенко Олега Леонидовича, дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) необходимо представить в судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт.Красногвардейское, ул.Титова, д.60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова