Дело № 5-55-446/2024

91MS0055-01-2024-001856-19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 декабря 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ, в отношении:

ФИО1, ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированный по адресу: АДРЕС1, фактически проживающий по адресу: АДРЕС2

УСТАНОВИЛ:

ФИО1, ДАТА И ВРЕМЯ, находясь в подъезде многоквартирного дома по адресу: АДРЕС3, умышленно повредил имущество ФИО2, а именно повредил ручку входной двери квартиры № 20 в многоквартирном доме по вышеуказанному адресу, тем самым причинив потерпевшему материальный ущерб на сумму СУММА рублей, что подтверждается справкой НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 от 10.11.2024. Ущерб до настоящего времени не возмещен.

В судебное заседании ФИО1, не явился, извещен судом надлежащим образом. Судебная корреспонденция возвратилась с отметкой «истек срок хранения».

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В протоколе об административном правонарушении от 14.11.2024 указал, что суть правонарушения ясна, с протоколом согласен

Потерпевший ФИО2 в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом, посредством телефонограммы просил дело рассмотреть без его участия.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о его виновности ФИО1 в совершении правонарушения, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ.

Вина ФИО1 подтверждается протоколом об административном правонарушении 8201 № 250508 от 14.11.2024 года, письменными объяснениями ФИО1 от 14.11.2024 г., в которых он подтверждает, что именно он вырвал ручку входной двери; копией заявления ФИО2 от 10.11.2024 г.; копией протокола осмотра места происшествия от 10.11.2024 и фотоматериалом к нему; копией объяснений потерпевшего ФИО2 от 10.11.2024 г.; копией объяснений ФИО3 от 10.11.2024; копией объяснения ФИО1 от 11.11.2024 г.; копией объяснений ФИО4; справкой НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ1 от 10.11.2024 г., из которой следует, что стоимость ручки входной двери составляет СУММА рублей.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в действиях ФИО1 имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 7.17 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, ФИО1 разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины   
ФИО1 и квалифицирует его действия по ст. 7.17 КоАП Российской Федерации, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=93314DB8B2CEFA7596371F971ACDBA1174BACD3AB56E561275A995BADDC8E1D90CEFAF14485629E94EB8A2172028F20EF48596D66D0A98FB59C2M).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность ФИО1, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественную безопасность.

Руководствуясь ст.ст. 7.17, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО1. ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере СУММА (СУММА ПРОПИСЬЮ) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35620000, КБК 828 1 16 01073 01 0017 140, УИН 0410760300555004462407196.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова