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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 23 ноября 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

савкулич ю.и., данные о личности

УСТАНОВИЛ:

Савкулич Ю.И. 04.11.2023 года в 17 часов 00 минут, находясь по адресу: адрес причинила побои фио а именно нанесла один удар кулаком правой руки в область лица потерпевшей, от чего последняя испытала физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ, действия Савкулич Ю.И. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Савкулич Ю.И. не явилась, предоставила ходатайство о рассмотрении дела без ее участия, так как занята на работе, в заявлении указала о признании вины, с обстоятельствами, изложенными в протоколе согласна.

Согласно разъяснениям, содержащимся в ответе на вопрос №4 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

Учитывая наличие всех вышеуказанных условий, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Потерпевшая фио в судебном заседании подтвердила обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении, суду пояснила, что Савкулич Ю.И. является ее дочерью, подобный конфликт произошел впервые, в настоящее время конфликт исчерпан, претензий к дочери она не имеет, просила производство по делу прекратить.

Выслушав потерпевшей фио исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Савкулич Ю.И. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Вина Савкулич Ю.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201 № 101323 от 14.11.2023г.; заявлением потерпевшей от 04.11.2023г., о проведении проверки по факту причинения ей телесных повреждений; письменными объяснениями фио от 04.11.2023; письменными объяснениями Савкулич Ю.И. от 04.11.2023 и от 14.11.2023, из которых следует, что 04.11.2023 около 17:00 Савкулич Ю.И. нанесла один удар кулаком в область лица своей матери фио письменными объяснениями фельдшера скорой помощи фио1 от 04.11.2023.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Савкулич Ю.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ, посягает на здоровье человека, охрану которого, наряду с личной неприкосновенностью, гарантирует Конституция РФ. Таким образом, оснований для освобождения Савкулич Ю.И. от административной ответственности или прекращения производства по делу, признания деяния малозначительным, суд не усматривает.

При таких установленных обстоятельствах действия Савкулич Ю.И. суд квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, судья полагает, что вина Савкулич Ю.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Савкулич Ю.И. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, признание вины, наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть Савкулич Ю.И. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000,00 руб.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Савкулич Ю.и., дата рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **5000,00 (пять тысяч)** рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не **позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова