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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 декабря 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

**Скрипниченко Анатолия Петровича**, данные о личности

УСТАНОВИЛ:

Скрипниченко А.П. 05.02.2022 в 23:00 находясь по адресу: адрес причинил побои гражданину Черкашину Н.В., а именно нанес четыре удара ладонью правой руки в область щеки последнего, от чего Черкашин Н.В. испытал физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Скрипниченко А.П. факт нанесения Черкашину Н.В. ударов по щеке не отрицал, суду пояснил, что 05.02.2022 около 23:00 приехал с работы домой к родителям, и обнаружил в своей постели, как ему позже стало известно Черкашина Н.В., который находился в сильном алкогольном опьянении, попытался разбудить его, путем похлопывания по щекам, затем он проснулся, встал и ушел. Отметил, что как таковых ударов он ему не наносил, также пояснил, что готов примириться с Черкашиным Н.В., в настоящее время конфликт исчерпан, все разногласия разрешены, просил производство по делу, прекратить.

Потерпевший Черкашин Н.В. в судебном заседании с обстоятельствами, изложенными в протоколе согласился, подтвердил, что Скрипниченко А.П. ударил его несколько раз в область лица, пояснил, что при первичном рассмотрении дела дал противоположные пояснения, так как пожалел Скрипниченко А.П., в настоящее время настаивает на прекращении административного дела, так как они со Скрипниченко А.П. примирились и он не желает дальнейшего разбирательства по делу.

Свидетель - Скрипниченко Л.П., суду пояснила, что 05.02.2022 около 23:00 с работы домой приехал ее брат Скрипниченко А.П., и обнаружил в своей постели, Черкашина Н.В., который находился в алкогольном опьянении, брат пытаясь его разбудить, нанес ему несколько ударов по лицу, затем Черкашин Н.В. проснулся, встал и ушел.

Судья, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, свидетеля исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Скрипниченко А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201 № 032680 от 07.03.2022 года; заявлением Черкашина Н.В. от 20.02.2022 о проведении проверки по факту причинения ему телесных повреждений; письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности от 07.03.2022 и потерпевшего от 20.02.2022; письменными объяснениями свидетеля Скрипниченко Л.П. от 01.03.2022.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Скрипниченко А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, судья полагает, что вина Скрипниченко А.П., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

При таких установленных обстоятельствах действия Скрипниченко А.П. судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Скрипниченко А.П. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание изложенное, учитывая конкретные обстоятельства настоящего дела, раскаяние в содеянном, Скрипниченко А.П. ранее к административной ответственности не привлекался, что расценивается как обстоятельства, смягчающие наказание. Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено, а также учитывая позицию потерпевшего, о нежелании привлекать Скрипниченко А.П. к административной ответственности, полагаю возможным, применить положения ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, освободив Скрипниченко А.П. от административной ответственности, и ограничиться устным замечанием, ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить **Скрипниченко Анатолия Петровича**, дата рождения, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Скрипниченко Анатолия Петровича, – прекратить.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова.