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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 декабря 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при помощнике судьи Тимаковой Е.А.,

с участием помощника прокурора Красногвардейского района Республики Крым – Кобзарева А.О.,

- потерпевшего – Ященко Р.Л.

рассмотрев в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, в отношении **Акимова Рустема Сайдалиевича**, данные о личности

установил:

06.09.2022 года около 20 часов 00 минут, Акимов Р.С. находясь по адресу: адрес допустил в адрес Ященко Р.Л., высказывания в том числе слова нецензурной брани оскорбительного характера, чем унизил честь и достоинство последнего.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении
Акимов Р.С. не явился, о времени и дне слушания дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой. В материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела без его участия, в котором он выразил согласие с инкриминируемым ему правонарушением, вину признал.

Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Помощник прокурора Кобзарев А.О. в судебном заседании постановление от 30 ноября 2022 года о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Акимова Р.С. поддержал по изложенным в нем доводам, просил признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, суду пояснил, что факт нанесения потерпевшему Ященко Р.Л. оскорбления зафиксирован представленными материалами дела, а также вина Акимова Р.С. подтверждается его признательными показаниями, что является достаточным основанием для привлечения Акимова Р.С. к административной ответственности, отметил, что с Акимовым Р.С. проведена профилактическая беседа о недопустимости подобных высказываний, последний все осознал, выводы для себя сделал.

Потерпевший Ященко Р.Л. в судебном заседании подтвердил обстоятельства изложенные в постановлении прокурора Красногвардейского района Республики Крым от 30.11.2022, а так же в его заявлении о привлечении Акимова Р.С. к административной ответственности. Суду пояснила, что Акимову неоднократно делал замечания относительно выпаса скота в местах, не предназначенных для этих целей, а именно возле жилых домов, однако Акимов Р.С. на замечания не реагировал, при этом оскорбительно высказывался в его адрес, выражался нецензурно, так произошло и 06.09.2022, в этот раз он данные высказывания зафиксировал на видеозапись и обратился с заявлением в полицию, которое впоследствии было передано в прокуратуру, после чего Акимов Р.С. прекратил оскорбительно высказываться, отметил, что подобные выражения он воспринял особо остро, так как является педагогом и считает недопустимым выражаться нецензурной лексикой.

Судья, выслушав помощника прокурора, потерпевшего, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Как усматривается из материалов дела, и установлено в ходе рассмотрения дела 06.09.2022 года около 20 часов 00 минут, Акимов Р.С. находясь по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Трактовое, ул. Гагарина, д. 5, допустил в адрес Ященко Р.Л., высказывания в том числе слова нецензурной брани оскорбительного характера, чем унизил честь и достоинство последнего, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Вина Акимова Р.С. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.11.2022 года, из которого усматривается, что Акимов Р.С. вину в совершении правонарушения признал; копией заявления Ященко Р.Л. от 07.09.2021 года о принятии мер в отношении Акимова Р.С. по факту оскорбления его чести и достоинства; письменными объяснениями привлекаемого лица от 28.09.2022; письменными пояснениями потерпевшего Ященко Р.Л. от 23.09.2022, из которых следует, что 06.09.2022 Акимов Р.С. высказал в адрес Ященко Р.С., слова оскорбляющие его честь и достоинство, а также заявлением Акимова Р.С. от 01.12.2022 о признании вины.

Вышеперечисленные доказательства мировой судья признает допустимыми, относимыми доказательства по делу, поскольку они непротиворечивы, подробны и конкретны и соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Поэтому берет эти доказательства за основу при принятии решения по делу.

В силу ст. 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

В соответствии с положениями статьи 29 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова.

Из данных конституционных норм в их взаимосвязи следует, что право на выражение своего мнения не допускает употребление в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности гражданина.

Оскорбление является злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения и в силу статьи 10 ГК РФ не допустимо.

В силу ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей;

Унижение части и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом. Понятие "человеческое достоинство", также, как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Оскорбление - это унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме, т.е первое, что должно присутствовать — унижение чести и достоинства личности. И второе - неприличная форма такого унижения.

Нарушающими нормы культуры речи, нормы современного русского языка, нормы речевого этикета и являются унизительными, т.е. оскорбляющие достоинство.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем. При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности (например, аморальный образ жизни). В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Показания потерпевшей в совокупности с иными исследованными в ходе рассмотрения дела доказательствами позволяют мировому судье прийти к убеждению о доказанности представленными материалами наличии события и установлении вины Акимова Р.С., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Акимову Р.С. разъяснены.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Акимова Р.С., суд учитывает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Суд исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания Акимову Р.С. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 5.61, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Акимова Рустема Сайдалиевича**, дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова