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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 08 декабря 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Мартынюк Сергея Анатольевича**, данные о личности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мартынюк С.А. 21 ноября 2022 года в 18 часа 00 минут, находясь по адресу: адрес, причинил побои гражданке Мартынюк Л.И., а именно нанес два удара вскользь ногой вскользь по голове, один удар рукой в область туловища и один удар в область груди, от чего последняя испытала физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Мартынюк С.А. факт причинения побоев в отношении потерпевшей не отрицал, пояснил, что конфликт на сегодняшний день исчерпан, вину осознал, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая Мартынюк Л.И. в судебном заседании пояснила, что примирилась с Мартынюк С.А. который является ее мужем, претензий к нему не имеет, просила прекратить производство по делу, поскольку как таковых ударов он не наносил, ногой ударил вскользь, так как она лежала на диване, а он замахнулся над ней, затем когда встала толкнул ее в грудь, затем успокоился, в полицию не обращалась, скорую вызвал их сын испугавшись ситуации, кроме того пояснила, подобный конфликт произошел впервые, возник на бытовой почве, в результате душевных переживаний, в настоящее время в семье все благополучно.

Судья, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшую, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Мартынюк С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201 № 033598 от 07.12.2022 года; письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности от 07.12.2022 и потерпевшей от 22.11.2022; объяснениями свидетеля Кушневич А.М. от 22.11.2022, заявлением Мартынюк Л.И. от 21.11.2022 о проведении проверки по факту причинения ей телесных повреждений, а также заявления Мартынюк Л.И. о прекращении проведения проверки, в связи с примирением сторон от 05.12.2022.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Мартынюк С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, судья полагает, что вина Мартынюк С.А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

При таких установленных обстоятельствах действия Мартынюк С.А. судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Мартынюк С.А. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание изложенное, учитывая конкретные обстоятельства настоящего дела, признание вины, Мартынюк С.А. ранее к административной ответственности не привлекался, что расценивается как обстоятельства, смягчающие наказание. Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено, а также учитывая позицию потерпевшей Мартынюк Л.И., о нежелании привлекать Мартынюк С.А., являющегося ее мужем, к административной ответственности, полагаю возможным, применить положения ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, освободив Мартынюк С.А. от административной ответственности, и ограничиться устным замечанием, ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить **Мартынюк Сергея Анатольевича**, дата рождения, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить Мартынюк Сергею Анатольевичу устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Мартынюк Сергея Анатольевича – прекратить.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова.