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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2022 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.5.59 КоАП РФ, в отношении председателя Красногвардейского сельского совета – главы администрации Красногвардейского сельского поселения Ерохина Анатолия Ивановича, данные о личности

установил:

Ерохин А.И., являясь председателем Красногвардейского сельского совета – главой администрации Красногвардейского сельского поселения, нарушил установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения граждан.

В судебном заседании Ерохин А.И. с постановлением прокуратуры Красногвардейского района от 21.12.2022 не согласился, суду пояснил, что 12.10.2022 в администрацию Красногвардейского района Республики Крым с обращением обратилась гражданка Головачева – Костенко Н.П., на указанное обращение в установленные законом сроки был дан ответ, с указанием о необходимости предоставить правоустанавливающие документы на объект недвижимости.

Представители лица, привлекаемого к административной ответственности Одоевский А.И. и Вашатко Л.С. суду пояснили, что в обращении гражданкой Головачевой – Костенко Н.П. поставлены три вопроса, на которые и был дан ответ о необходимости предоставления правоустанавливающих документов на объект недвижимости, для всестороннего рассмотрения ее обращения, поскольку только собственник может обратиться с обращением о выделении земельного участка, и установления детской площадки. Относительно вопроса о сносе забора, суду пояснили, что данный земельный участок является частной собственностью и принадлежит на законных основаниях Барскому Н.И., согласно земельному законодательству, каждый земельный участок должен быть вынесен в натуре и огорожен, в связи с чем считают требование гражданки Головачева – Костенко Н.П. о сносе забора не законным. Обратили внимание, что данная гражданка нарушает правила благоустройства и складывает мусор на территории частной собственности, тем самым загораживает проезд, за что и была привлечена к административной ответственности, при этом в ее обращении не ставиться вопрос о законности привлечения ее к административной ответственности, более того судом высказана позиция относительно данного вопроса и принято соответствующее решение, однако Головачева – Костенко Н.П. игнорируя решение суда, продолжает нарушать правила благоустройства. Настаивали на том, чтобы гражданке Головачевой – Костенко Н.П. можно было дать полный и всесторонний ответ, она должна была предоставить правоустанавливающие документы на объект недвижимости.

Помощник прокурора Красногвардейского района Республики Крым – Шостак И.Ю. в ходе рассмотрения дела поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, просила признать главу администрации Красногвардейского сельского поселения Ерохина А.И. виновным в совершении данного правонарушения, поскольку ответ на обращения гражданки Головачева – Костенко Н.П. от 12.10 2022 был дан не в полном объеме, рассмотрены не все доводы заявителя, что и стало основанием для обращения гражданки Головачева – Костенко Н.П. в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования.

Головачева – Костенко Н.П. суду пояснила, что проживает в данном домовладении на законных основаниях, у нее есть ордер, и никто не имеет право ее выселить, считает, что она собирает не мусор, а дрова, поскольку отапливает ими свою квартиру, у нее печное отопление, пожарные проверили и в настоящее время готовиться ответ, для ее дров ей необходим сарай, чтоб она не нарушала правила благоустройства, отметила, что статус дома не меняли, это является малосемейным общежитием.

Судья, выслушав помощника прокурора Красногвардейского района Республики Крым – Шостак И.Ю., главу администрации Красногвардейского района Республики Крыма – Ерохина А.И. и его представителей Одоевского А.И., Вашатко Л.С. исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина Ерохина А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 года №59-ФЗ (далее Закон № 59-ФЗ) граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

В соответствии со ст.9 Закона № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно п.4 ч.1 ст. 10 Закон № 59-ФЗ, орган местного самоуправления обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч.1 ст.12 Закон № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В нарушение указанных требований главой администрации Красногвардейского сельского поселения в указанный срок объективный, всесторонний письменный ответ по всем вопросам, изложенным в обращении Головачевой – Костенко Н.П. от 12.10.2022 не дан.

Так, в ответе № Г-555/02-19 от 11.11.2022 отсутствуют сведения о результатах рассмотрения законности ограждения и застройки территории двора дома №5 по ул. 50 лет Октября в пгт. Красногвардейское Красногвардейского района Республики Крым.

Суд не принимает во внимание пояснения Ерохина А.И. и его представителей, о том, что территория огороженная забором, находится в частной собственности и данный забор установлен на законных основаниях, поскольку при рассмотрении данного дела не ставиться вопрос об определении права собственности на ту или иную территорию, либо о законности установленного забора, в ответе на обращение необходимо было отразить лишь результаты проведения проверки по факту законности установленного ограждения.

Головачева – Костенко Н.П. обращается с заявлением о выделении ей земли под застройку сарая, сделать детскую площадку, а также убрать заборы с земли поселкового совета, ответ дан относительно выделения ей земли и установки детской площадки.

Указание прокуратуры Красногвардейского района Республики Крым в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.12.2022, о том, что Ерохиным А.И. в ответе не отражены сведения о результатах рассмотрения доводов о законности привлечения заявительницы к административной ответственности за нарушение в сфере благоустройства, суд считает не обоснованным, поскольку как усматривается из обращения Головачевой – Костенко Н.П. от 12.10.2022, данный вопрос на рассмотрение ею не ставится, в связи с чем суд считает необходимым исключить в этой части вменяемое правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 [статьи 11](consultantplus://offline/ref=983DC31B3A9B784AA3FC318C29C41D277BF0BB028FB1A00FE1D86F0F5C52EAA49369B914909080222E01CAC989F3AFEC846A35E3D67DD086JFF6M) настоящего Федерального закона.

Таким образом, согласно требований действующего законодательства уполномоченный орган, орган местного самоуправления обязан рассмотреть заявление по существу заданных вопросов или перенаправить обращение на рассмотрение в другой орган, орган местного самоуправления в соответствии с их компетенцией.

Таким образом, вина Ерохина А.И. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.12.2022 года; копией обращения Головачевой – Костенко Н.П. от 12.10.2022; копией ответа администрации № Г-555/02-19 от 11.11.2022; копией обращения Головачевой – Костенко Н.П. в прокуратуру от 15.11.2022; письменными показаниями Головачевой – Костенко Н.П. от 21.12.2022.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что в деянии Ерохина А.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст.5.59 КоАП РФ.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 09.06.2021 года составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Ерохину А.И. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Ерохина А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Ерохина А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Деяние председателя Красногвардейского сельского совета – главы администрации Красногвардейского сельского поселения Ерохина А.И. правильно квалифицировано по ст.5.59 КоАП РФ, как нарушение порядка рассмотрения обращений граждан должностным лицом.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, которые смягчают либо отягчают административную ответственность Ерохина А.И. за совершенное им правонарушение, считаю необходимым подвергнуть последнего административному наказанию в пределах санкции ст.5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 5000,00 рублей.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 5.59, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

председателя Красногвардейского сельского совета – главу администрации Красногвардейского сельского поселения Ерохина Анатолия Ивановича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова