Дело № 5-56-3/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 января 2025 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Георгиева А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 19.13 КоАП РФ в отношении:

Хроменко А.П., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Хроменко А.П. 08.12.2024 года в 01 час 50 минут находясь по адресу: АДРЕС, подал заявление в полицию о том, что неизвестный человек по имени Ахтем нанес ему телесные повреждения. В ходе проведения проверки данная информация не подтвердилась, от Хроменко А.П. поступило заявление о том, что телесные повреждения ему не наносились.

В судебное заседание Хроменко А.П. не явился, о дате и месте рассмотрения данного дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Хроменко А.П. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Хроменко А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП Российской Федерации.

 Вина Хроменко А.П.подтверждается протоколом об административном правонарушении 8201 №250560 от 11.12.2024 года, рапортом работника ОМВД, письменными объяснениями Хроменко А.П.

 В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Хроменко А.П. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.13 КоАП РФ.

 Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Хроменко А.П. разъяснены.

 Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Хроменко А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

 Таким образом, судья полагает, что вина Хроменко А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Хроменко А.П., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

 Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественную безопасность.

 Руководствуясь ст.ст. 19.13, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Хроменко А.П., ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 1000,00 (одна тысяча) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф подлежит оплате на следующие реквизиты: РЕКВИЗИТЫ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья

судебного участка №56 А.В. Георгиева