№ 5-56-5/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 февраля 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ,

в отношенииУмирова А.Ш., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

Умиров А.Ш. 05.11.2022 года в 20 часов 25 минуты на а/д АВТОДОРОГА, в нарушение п. 2 Основных положений по допуску транспортного средства к эксплуатации, управлял транспортным средством – автомобилем МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, с применением материала, препятствующего идентификации государственного регистрационного знака.

В судебное заседание Умиров А.Ш. не явился, извещен судом о времени и дне слушания дела по адресам, указанному в протоколе об административном правонарушении (адрес регистрации). Как следует из отчетов об отслеживании отправлений, направленные судебные повестки (по адресу регистрации) высланы обратно отправителю, так как истек срок хранения. Повестки, направленные по адресу проживания получены адресатом.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Умирова А.Ш. в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к выводу о том, что вина Умирова А.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Судом установлено, что Умиров А.Ш. 05.11.2022 года в 20 часов 25 минуты на а/д АВТОДОРОГА, в нарушение п. 2 Основных положений по допуску транспортного средства к эксплуатации, управлял транспортным средством – автомобилем МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, с применением материала, препятствующего идентификации государственного регистрационного знака.

По данному факту в отношении Умирова А.Ш. сотрудниками ДПС был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Вина Умирова А.Ш. подтверждается протоколом об административном правонарушении 23 АП № 422962 от 05.11.2022 года, фототаблицей, карточкой учета транспортного средства.

В силу п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения).

Согласно п. 2 Основных положений на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п. 11 Основных положений, запрещается эксплуатация транспортных средств имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Умирова А.Ш. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.2 ст.12.2 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.2 ПДД РФ. В действиях Умирова А.Ш. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ Умирову А.Ш. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 На основании изложенного, и руководствуясь ч. 2 ст. 12.2, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Умирова А.Ш., ДАТА РОЖДЕНИЯ** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: РЕКВИЗИТЫ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления

Мировой судья

судебного участка №56 А.В. Юзефович