№ 5-56-6/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 марта 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Юзефович А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

в отношенииАпонасенко Н.Н., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

Апонасенко Н.Н. 25.12.2022 года в 16 часов 45 минуты на а/д АВТОДОРОГА, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством – автомобилем МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, в состоянии опьянения.

В судебное заседание Апонасенко Н.Н. не явился, извещен судом о времени и дне слушания дела, о чем свидетельствуют соответствующая расписка суда.

Ранее при рассмотрении дела Апонасенко Н.Н. факт правонарушения не признал, пояснил, что он не употребляет спиртные напитки, а установленное состояние алкогольного опьянения, при наличии в выдыхаемом им воздухе абсолютного этилового спирта в концентрации превышающей возможную суммарную погрешность измерений и составляющей – 0,667 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха, является ошибкой из-за возможно неисправного технического средства измерения.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Апонасенко Н.Н. в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к выводу о том, что вина Апонасенко Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Вина Апонасенко Н.Н. подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 АП №184932 от 25.12.2022 года, протоколом 82 ОТ №046541 от 25.12.2022 года об отстранении от управления транспортным средством, Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №014171 от 25.12.2022, Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) серия 35 №000905 от 25.12.2022 года, а также видеозаписью.

Согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) серия 35 №000905 от 25.12.2022 года Апонасенко Н.Н. находился в состоянии наркотического опьянения, т.к. в выдыхаемом им воздухе наличие абсолютного этилового спирта в концентрации превышала возможную суммарную погрешность измерений и составляла – 0,667 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха при проведении первого исследования, и 0,687 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха при проведении второго исследования.

Довод Апонасенко Н.Н. о том, что результат освидетельствования об установлении у него состояния опьянения может быть ошибочным из-за неисправности технического средства измерения, суд считает необоснованным, поскольку техническую исправность вышеуказанного прибора подтверждает копия свидетельства о поверки прибора №С-ГНТ/13-07-2022/170983417.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Апонасенко Н.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.7 ПДД РФ. В действиях Апонасенко Н.Н. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, Апонасенко Н.Н. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Апонасенко Н.Н., ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: РЕКВИЗИТЫ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать **Апонасенко Н.Н.** в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать в ОГИБДД по месту жительства водительское удостоверение.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья А.В. Юзефович