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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 февраля 2022 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.1 КоАП РФ, в отношении

Усеинова У.С., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

Усеинов У.С. 13.11.2021 года в 21 часов 40 минут находясь возле АДРЕС, самовольно забрал у ФИО 1 принадлежащий ему мобильный телефон марки марки «МАРКА», не причинив при этом существенного вреда, тем самым совершил правонарушение предусмотренное ст.19.1 КоАП РФ, а именно самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам.

В судебное заседание Усеинов У.С. не явился, извещен судом о времени и дне слушания дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Усеинова У.С. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина Усеинова У.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Административная ответственность по [статье 19.1](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696051E09B87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9AF635h95EG)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам.

Общим объектом рассматриваемого правонарушения является порядок управления. Родовым (видовым) объектом - установленный в нормативных правовых актах порядок реализации гражданами и должностными лицами своих субъективных прав.

Таким образом, самоуправство посягает на установленный в государстве порядок управления, порядок осуществления гражданами принадлежащих им прав.

Вина Усеинова У.С. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ст.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)19.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении №РК-385941 от 22.11.2021, объяснениями Усеинова У.С., ФИО 1, протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Усеинова У.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст.19.1 КоАП РФ, поскольку он самовольно забрал у ФИО 1 принадлежащий ему мобильный телефон марки марки «МАРКА».

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, Усеинову У.С. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Усеинова У.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG).19.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Усеинова У.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Усеинова У.С. суд квалифицирует по ст.19.1 КоАП РФ, т.к. он самовольно забрал у ФИО 1 принадлежащий ему мобильный телефон марки марки «МАРКА», не причинив при этом существенного вреда.

Обстоятельств, смягчающим и отягчающих административную ответственность Усеинова У.С., в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Усеинова У.С., суд считает необходимым назначить административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ст. 19.1 КоАП.

Руководствуясь ст.ст. 19.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

Усеинова У.С., ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления

Мировой судья А.В. Юзефович